ПРЕЗЕНТАЦИОННАЯ ПЛОЩАДКА ОМСКИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Этот спецвыпуск был подготовлен к печати в конце 2014 года, поэтому опирается на факты и анализ ситуации того времени. Его публикация на тот момент была отложена, поскольку в экономическом сообществе не было общего осознания проблемности складывающейся ситуации. Все ещё надеялись продолжать существовать по отдельности, как правило, рассчитывая жить за счёт других участников экономической деятельности и связанных с ней других сфер. Например, бизнес – за счёт недоплаты налогов, налоговые органы за счёт их возмещения с бизнеса через штрафы и пени.

В настоящее время только практическое проживание реальных проблем и страх длительной неопределённости помогает осознать невозможность выжить в одиночку, и продвигает участников экономических отношений – от государственных структур до предпринимателей – к необходимости осуществления осмысленных изменений **общими усилиями.**

Данные материалы предназначены не для массового потребителя и носят в основном теоретический характер, чтобы заинтересованный и терпеливый читатель смог с достаточной для будущей практической деятельности полнотой познакомиться с представлениями Общественной проектной мастерской «Ноев ковчег» о сути Регионального экономического порядка.

На следующем этапе для того, чтобы «перекинуть» содержательный мостик практической направленности к быстро меняющейся современности, предполагается подготовка и публикация материалов «Проект РФС. Часть II (2020)». Важным моментом является и то, что это позволит направить информационные технологии, активно используемые во время «цветных революций» не на разрушение, а на созидание. Поскольку через публичную сферу осуществляется коммуникация, предоставляющая возможности для поиска вариантов решения проблемных ситуаций на стыке нескольких инстанций власти – экономической, профессиональной и административной, так как в реальных обстоятельствах каждая из них официально действует по идеальным правилам без оглядки на существующую реальность. Поэтому часто получается, как в басне И.А. Крылова «Лебедь, Щука и Рак» – все вроде при общем деле, а тянут в разные стороны.

СПЕЦВЫПУСК МАТЕРИЛОВ, ПОДГОТОВЛЕННЫХ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРОЕКТНОЙ МАСТЕРСКОЙ «НОЕВ КОВЧЕГ»

г. Омск

Проект РФС. Часть I (2014)

РЕГИОНАЛЬНАЯ ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА –
основа регионального экономического порядка

Общественная проектная мастерская • Общественный фонд
НОЕВ КОВЧЕГ

СОДЕРЖАНИЕ ПУБЛИКАЦИИ

ВСТУПЛЕНИЕ 2
Замысел «РУСЬ-трапеция».

ЧАСТЬ1. ДЕНЬГИ И ФИНАНСЫ. ИХ ОТЛИЧИЕ....3
Региональные механизмы сохранения и накопления денежных средств – источники развития территории.

ЧАСТЬ 2. БАЗОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА 4
Региональные финансы. Системы общего пользования и валовый региональный продукт. Приоритеты власти и делового сообщества.

ЧАСТЬ 3. СХЕМА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК....5
Новая повестка мировой экономики. Россия или кто?

3.1 РЕГУЛЯТОРЫ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ. ОСНОВОПОЛАГАЮЩАЯ ПРИЧИНА МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА 5
Современный механизм колонизации народов. Корпоративный и государственный типы правления. НЕОэкономика, как ответ на потерю ориентиров в экономической политике.

3.2 ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА 6
Схема, как специфический интеллектуальный инструмент. Схема современной экономики и этапы её развития. Адам Смит и новый мировой потоп.

3.3 БАЗОВЫЕ ЦЕННОСТИ. ПЕРВИЧНЫЙ АНАЛИЗ 8
Основы русского духа, ориентиры восточной цивилизации, система западных ценностей, ценностей арабского мира – от базового основания до базового алгоритма.

3.4 ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ 10
Ценностной способ анализа событий на Украине. Уроки для России – смена логики действий – с противостояния на изменения общественного порядка. Смысл Национальной идеи России.

3.5 ВЫБОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ 11
Ценностная основа вектора мировой экономики. Глобализация и регионализация. Объединяющая мировая идея «Сибирь – Ноев ковчег человечества».

3.6. СУТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ 12
Инфраструктура, инструменты и структура распределения прибыли региональной экономики.

4. КОГДА? СВОЕВРЕМЕННОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ....14
«Неизлечимая болезнь» экономической элиты страны.

4.1. ЛОГИКА НОВОЙ СТРАТЕГИИ СБЕРБАНКА РФ (непринятый вариант)....15
Омская экспериментальная площадка. Поможет ли Сбербанк России Омской области?

4.2. КАК «УКРАСТЬ» НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ? 16
«Картина маслом». Омские идеи и ресурсы Газпрома – возможный вариант совместной деятельности.

ЗАКЛЮЧНИТЕЛЬНОЕ СЛОВО АВТОРА 16
Перспективы развития. Условия автора. Позиция губернатора.

Проект РФС. Часть I (2014)
РЕГИОНАЛЬНАЯ ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА –
основа регионального экономического порядка

Автор проекта
Сергей Ганчарук,
содержательный координатор
Общественной проектной мастерской
«Ноев ковчег», предприниматель.

*Соратник**
Александр Ганчарук,
деловой координатор
Общественной проектной мастерской «Ноев ковчег»,
управляющий проектами, надёжный партнёр,
благодарный сын.

ВСТУПЛЕНИЕ

Данные материалы по состоянию на конец 2014 года замыкают цикл проектов, опубликованных Общественной проектной мастерской «Ноев ковчег» в качестве приложений к газете «Коммерческие вести», за последние три года.

Стартовые материалы в формате спецвыпуска были опубликованы в ноябре 2011 года под условным названием **«Сибирь – «Ноев ковчег» человечества»**. Они давали некоторое представление о способе анализа и содержательных идеях Общественной проектной мастерской на региональном, федеральном и международном уровне, как в сфере экономики, так и в сфере традиционных ценностных ориентиров русских людей. Здесь также впервые была опубликована **Стартовая карта первопроходческих проектов**, как возможный дискуссионный вариант развития территории, способствующий «стягиванию» различного рода потоков и ресурсов в Омск и Омскую область.

В марте 2012 года в формате презентационной площадки коммерческих проектов был опубликован проект **4Р – «Региональный рынок. Реорганизация и расширение»**. Он касался рынка продуктов питания и преобразования сопутствующих ему сфер приложения усилий делового сообщества – торговли, общественного питания и сельского хозяйства. Особое внимание здесь было уделено созданию коллективной инфраструктуры для реализации данного проекта.

В этом же формате в июле 2012 года был опубликован следующий проект **ЗРЖС – «Региональный рынок. Реорганизация жилищной сферы»**. Он затрагивал, в первую очередь, возможный вариант восстановления и модернизацию систем жизнеобеспечения в нашей стране – многострадальную сферу ЖКХ – без привлечения бюджетных средств и давал представление о двух вариантах развития сферы строительства. Один – с освоением мирового опыта, второй – за счёт накопления собственного.

И последний материал уже на площадке общественно-значимых проектов был опубликован в декабре 2012 года. Это проект **СРОО – «Стратегия развития Омской области»**, который знакомил со стратегической идеей развития территории с точки зрения ОПМ «Ноев ковчег» и предоставлял возможность пополнить региональный потенциал – создать на основе носителей подобных идей развития команду первопроходцев. Сейчас эти потенциальные интересанты в большей степени занимают место сторонних наблюдателей, видя, как «мучается» с принятой «сбербанковской» стратегией областная власть.

Внешне все эти опубликованные проекты носили в большей степени прикладной предпринимательский и организационный характер, при этом достаточно непривычный. Но по сути за ними стоит вариант решения основополагающей проблемы экономической независимости нашей страны – её экономическая регионализация, когда в экспериментальной логике на основе Омской области, как регионообразующего центра, строится Омский экономический регион. Реализация этих проектов принципиально формирует его базовую основу – даёт старт для самостоятельного обеспечения уровня **хозяйственной автономности** будущего Омского региона, необходимый для проживания людей в такой огромной северной стране, как Россия. Ключевое – это сопоставимый с численностью населения объём продукции сельского хозяйства, производимый в регионе, собственная стройиндустрия и строительство жилья и, в обязательном порядке, общие для всех системы жизнеобеспечения, в первую очередь, инженерно-коммунальная инфраструктура и внутри-региональный транспортный каркас.

Сегодняшняя публикация на тему региональных финансов, на первый взгляд, имеет вспомогательную основу для применения в качестве инструмента для реализации других проектов различного масштаба. С другой стороны в формате уже самостоятельной группы проектов развития территории она несёт на себе потенциал примера по созданию **уникальных ресурсов** Омского экономического региона, которых нет на соседних более активных и развитых территориях. На следующем шаге это позволит тиражировать на коммерческой основе подобного рода уникальные ресурсы, обеспечивая возможность региону развиваться и формировать соответствующий стандарт качества жизни людей в нём проживающих.

Наличие в публичном пространстве всех этих проектов вместе с омским вариантом **Имперской идеи современной Руси «Троица»**, размещенном на сайте www.nacionalnaya-ideya.ru, даёт возможность, как говорят в бизнесе, создать «целостный коммерческий продукт», который полностью готов к «употреблению». Поэтому для простоты узнавания, о чём собственно идёт речь, ему дано название «**Замысел «РУСЬ - трапеция»**, с учётом того, что и его визуальная форма сборки соответствует трапеции (рис.1).

Цели этого «употребления»:

1. Получение для омской территории статуса первопроходческой экспериментальной площадки по формированию регионального экономического порядка, который одновременно способен обеспечить экономическую свободу и возможность приобретения исторически присущего России имперского влияния на мировую политику.
2. Приобретение нового формата региональной экономики, как существенного дополнения к глобальному формату, одновременно способствующего смене вектора развития мировой экономики.
3. Восстановление традиционного «духовного зрения» русских людей для ориентации в переполненной ложными посылами окружающей действительности.

* Соратник – человек, разделяющий взгляды и принципы, способный и готовый к их самостоятельной реализации в условиях современности.

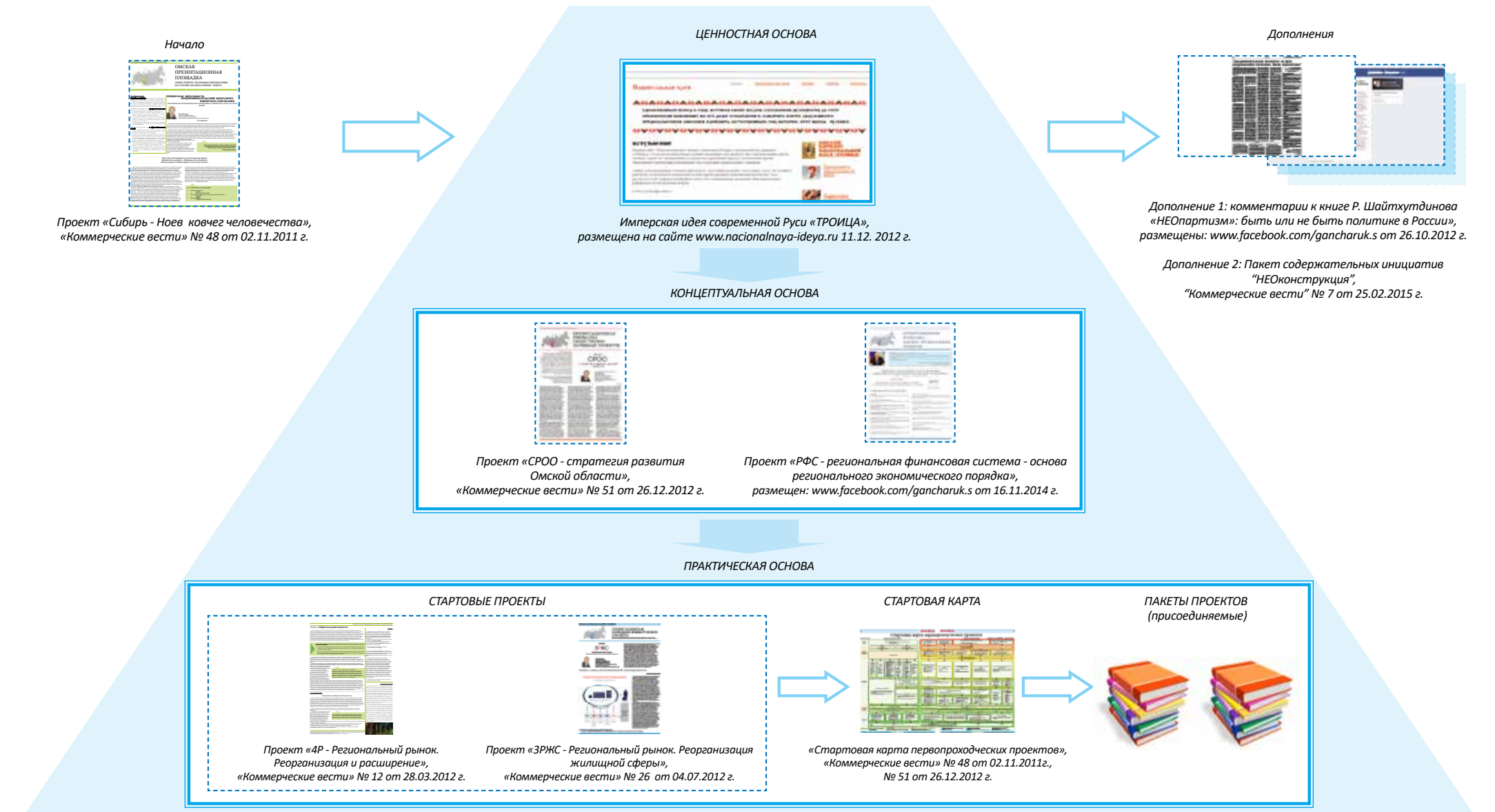


Рис. 1. Замысел «РУСЬ-трапеция».
(все материалы размещены на сайте www.nacionalnaya-ideya.ru в разделе ОМСКИЙ ВАРИАНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ РОССИИ)

ЧАСТЬ 1. ДЕНЬГИ И ФИНАНСЫ. ИХ ОТЛИЧИЕ.*

На бытовом уровне обычно деньгами называют то, что люди получают в виде зарплаты, премий или дивидендов для собственной сферы потребления. А представление о финансах, как правило, в основном связано с движением денежных потоков через счета предприятий, городов и регионов, транснациональных корпораций, что в повседневной жизни людям обычно не доступно. На этом бытовое сознание «ставит» жирную точку и закрывает себе перспективу какой-либо активности в сфере финансов и экономики в целом. При этом нужно понимать, что смыслом существования экономических отношений для любого человека должно являться не столько получение всеобщего эквивалента материального благосостояния в виде денежных знаков и связанного с этим уровня цивилизационного комфорта, что, конечно же, тоже важно в современном мире. Но главное – это выбор самого человека между степенью своей самостоятельности и свободы и накладываемыми ограничениями в виде функциональности зависимости в противоположном случае. Устойчивый приоритет материальной привязанности, культивируемый в обществе, и сложившаяся на сегодня система образования, заимствованная на Западе, обусловливает основной тренд среди молодёжи – нежелание заниматься самостоятельным бизнесом и предпринимательством. Более предпочтительным становится работать либо на государство, либо на корпоративные структуры, дополнительно рассчитывая при этом на «левые» доходы.

Итак, деньги. Обычно, когда в СМИ про деньги рассуждают члены Правительства РФ или их экономические консультанты, то в основном это сводится к двум ограничениям. Первое, это количество денег должно соответствовать объёму товарной массы и предоставляемых услуг. И второе, выпуск новых денег раскручивает процесс инфляции. А уж если осуществлять эмиссию денег, то выпускать их нужно столько, чтобы это было привязано к золотовалютному запасу страны. С точки зрения построения современной финансовой системы и экономического развития страны это, мягко говоря, не очень правильно. Для понимания этого как раз и придётся разобраться с вопросом отличия денег от финансов.

Так исторически сложилось, и нумизматы это очень хорошо знают, что деньги появились как монеты, имеющие определённый эквивалент, например, в золоте, серебре и т.д. В этом случае номинал монеты и его материальное наполнение были сбалансированы и имели определённое отношение между собой, которое напрямую практически не зависело ни от каких внешних процессов. Самая простейшая, но, на самом деле, базовая схема денежного оборота – это когда деньги обмениваются на товары, товары – обратно на деньги и при этом выполняются все основные функции денег: платежа, обращения, сохранения стоимости и даже накопления в виде функции сокровищ.

Но примерно в конце 17 века состоялся тот факт, который сейчас нам всем хорошо известен в практическом плане – деньги оказались не привязанными к натуральным ценностям. Появились финансы в совершенно другом контексте – когда баланс и связь между номиналом и его материальным наполнением начала прерываться. А происходило это следующим образом. В средние века в Европе начала осуществляться достаточно простая финансовая операция (рис. 2), когда купцы, возя из одной страны в другую товар, а обратно золотые и серебряные деньги за него, в какой-то момент догадались – не возить обратно монеты, а оставлять их на месте, запуская их в другие торговые операции. Тем более всё это существенно уменьшало риски, что по дороге деньги отберут разбойники. При этом купцам выдавалась расписка, в обмен на которую им по возвращению либо выдавались деньги, либо следующая партия товара на сумму расписки. А поскольку весь путь туда и обратно занимал несколько месяцев, то главным условием было то, чтобы оставленные деньги успевали сделать торговый оборот и принести за это вынужденное путешествие дополнительный доход. Здесь деньги стали как бы «раздваиваться». Также должен был существовать способ, обеспечивающий доверие к выданному долговому обязательству. Доверие первоначально обеспечивалось в основном за счёт родственных связей. Таким образом, наличие финансов предполагает приоритет оборота ценных бумаг, в отличие от приоритета денежного оборота. И второй существенный момент – к ценной бумаге должно быть сформировано доверие такое же, какое исторически уже существало к деньгам.

Рис. 2. Схема финансовой операции.

Как только эти операции стали осуществляться на регулярной основе, то начались строиться финансовые схемы следующего порядка. В тот момент, когда нужно было возвращать деньги, осуществлялась ещё раз такая же операция – деньги запускались в следующий торговый оборот, и появлялось следующее долговое обязательство. И так далее. Таким образом, схема могла расти. Деньги как бы лишались одновременно своего золотого или серебряного наполнения и таким образом нарушалась монетарная структура денег. Весь вопрос состоял в том, будет ли в нужный момент осуществлено соответствующее финансово-денежное замыкание, то есть при предъявлении долгового обязательства будет ли оно обеспечено деньгами? Если будет, то всё нормально, если нет, то в этом случае должна осуществляться процедура банкротства. За счёт чего же тогда может быть обеспечено гарантированное замыкание? Ответ однозначно имеет экономическую логику. Только в том случае, если за период финансовых операций количество благ – товаров и услуг, возрастёт на то самое количество, на которое возросло количество денег и их вторичных заменителей – долговых обязательств в виде ценных бумаг.

Именно на этой основе построен механизм понятия предпринимательства, как особого рода мышления и деятельности, оперирующего с разнокачественными ресурсами и обеспечивающего их специальную сборку через различные форматы с последующим замыканием на предпринимательский результат – прибыль. Этот достаточно сложный процесс смог описать один из классиков экономики Йозеф Шумпетер ещё в первой половине XX века в своей работе «Теория экономического развития» именно потому, что изначально в экономике было осмыслено и понято отличие денег от финансов. С течением времени это основополагающее отличие постепенно забылось, в том числе, и на самом Западе, где оно на практике нашло самое широкое применение. А сейчас тот, кто о нём знает и помнит – это финансовые круги с World Street и несколько десятков семейных кланов – беспощадно эксплуатируют весь мир, сформировав ложный приоритет среднего класса вместо целенаправленного создания предпринимательского сословия и необходимой для деятельности последнего соответствующей инфраструктуры и набора доступных инструментов. Это важное отступление пришлось сделать, чтобы обозначить региональный приоритет современной кадровой политики – целенаправленное формирование и всестороннюю поддержку предпринимательского сословия, единственно, наличие которого на территории способно обеспечить её самостоятельное экономическое развитие.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Йозеф Алоиз Шумпетер (1883 – 1950) Австрийский и американский экономист, политолог, социолог и историк экономической мысли. Популяризировал термин «креативное разрушение» в экономике, и термин «элитарная демократия» в политологии.

Согласно Шумпетеру экономическая динамика основана на распространении нововведений в различных сферах хозяйственной жизни. Экономическое новаторство — функция индивидов, которых Шумпетер называет предпринимателями. Предприниматель — хозяйствующий субъект, функцией которого является непосредственно осуществление новых комбинаций и является активным элементом данного процесса. Экономическая функция предпринимателя не является постоянной, а выполняется лишь до тех пор пока комбинация не станет рутинной. Предпринимательство не является профессией. Новаторскую функцию предпринимателя Шумпетер отделяет от функции капиталиста, так как предприниматель не обязательно обладает правом на имущество, также предприниматель не являются изобретателем - он лишь реализует результаты их работы. Предпринимателей также следует отличать от менеджеров, которые не реализуют нововведения, а лишь выполняют рутинную работу. Предпринимательство предполагает отход от обычного «движения по течению», требует творческого подхода и поэтому связана с особенностями личности предпринимателя. Шумпетер выделил специфическую мотивацию, которая требует не быстрейшего удовлетворения потребностей, а активной деятельности по созданию предприятия, победы над конкурентами, преодоление возникающих трудностей. Этого можно достичь на основании дара предвидения, сильной воли и развитой интуиции. Стремление к нововведениям, вера в собственные силы, умение рисковать, ощущение собственной независимости — черты личности, которые характеризуют предпринимателя и не зависят от классовой и социальной принадлежности.

Теперь можно продолжить тему финансов. Фактически существует три варианта действий в рамках выше обозначенной финансовой схемы:

1. Разворачивание этой схемы без ограничений с последующим финансовым крахом. Классический российский пример – это пирамида МММ, когда для каждой следующей порции погашения предыдущих долговых обязательств и уже накопленных «доходных» процентов выпускалась новая порция следующих долговых обязательств.

2. Сворачивание этой схемы в монетарную структуру.
В начале 90-х годов прошлого столетия такой пример показала Эстония, когда приняла законодательство о неизменности стоимость кроны, попытавшись юридически сделать крону твёрдой валютой. Поэтому, когда на следующем шаге под залог, предоставленный Правительством Эстонии, Дойче-банк выделил определённую сумму в марках, в соответствии с которой было выпущено ограниченное количество крон, то уже сама Эстония не могла самостоятельно развивать производство, т. к. не имела возможности выпускать свои собственные деньги сверх лимита, заблокировав механизм инвестиций.

3. Инвестиции возможны только тогда, когда эта жёсткая связка между денежным знаком и его наполнением на время разрывается, поэтому появляется возможность не только их возврата, но и увеличения производства и товарооборота на сумму дополнительно выпущенных денежных средств. Именно поэтому во всём мире в плане финансов отрабатывается третий вариант, при котором согласуется разворачивание количества увеличивающихся денег с ростом производства, услуг, товарооборота и так далее.

Реализация последнего третьего варианта, как уже ранее сказано, невозможна без наличия так называемой «местной финансово-промышленной олигархии» или, говоря более конструктивно, предпринимательского сословия. Как правило, это люди с предпринимательским типом мышления и разносторонним опытом предпринимательской деятельности, которые с одной стороны способны создавать **механизмы сохранения и накопления денежных средств** в виде генерирования потока специального вида предпринимательских проектов как в условиях роста, так и в периоды кризисов экономики, а с другой стороны – формировать финансовые схемы, создавая финансовые технологии, построенные на тех или иных типах разрывов, а также их предотвращении. Например, в случае с купцами – это разрыв по времени, которое деньги не работают. В других случаях – это границы разного рода. Например, когда с одной стороны границы страны товары стоят одну стоимость, а с другой – другую. В ‘90 годы ярким примером «паразитирования» на этом разрыве являлись «челноки», привозя ширпотреб из Китая и продавая его на рынках России. А в третьем случае – это циклы. Так муниципальные и государственные финансы строятся на циклах обращения. Если проанализировать цикл обращения денег между экономически активными агентами на определённой территории, то выяснится, что во вне идёт одна сумма платежей, внутрь территории поступает другая сумма, а часть имеет цикл оборота внутри и не выходит за пределы территории. Например, людям выплачивают зарплату, они часть её оставляют в магазинах, обменивая на товары, оплачивают услуги ЖКХ, затем магазины и коммунальные службы платят налоги, налоги опять выплачиваются в виде зарплат в бюджетной сфере, пенсий, социальных пособий и т. д. Поэтому, если принципиально попытаться воспользоваться этой ситуацией и, например, создать **региональный банк**, сконцентрировав в нём платежи определённого рода, можно значительную сумму денег в соответствии с предварительно рассчитанным циклом их **«внутритерриториального взаимозачёта»**, проводить внутри банка «бумажным» способом. А высвободившуюся сумму «вынуть» и запустить в кредиты или **инвестиционный оборот**, в первую очередь, для развития систем общего пользования, за что «вынуждено» постоянно платить население, сводя за счёт этого «на нет» практически все экономические риски. Существует и другой тип разрыва – между натуральным наполнением и поэтому неизменным, и денежным наполнением, которое может меняться в зависимости от рыночной ситуации. Такой тип разрыва важен, чтобы используя один носитель – имущественную ценную бумагу, можно было разделить внутрирегиональный оборот и оборот за пределами региона. Именно на таких и подобного рода разрывах возможно построение **региональных денежных единиц**, а затем и новой российской валюты – червонца, практически не зависящих от западных экономик и валют.

Теперь, чтобы двигаться дальше по содержанию заявленной темы «Региональная финансовая система – основа регионального экономического порядка», необходимо подвести черту под вышесказанным и сделать некоторые предварительные **выводы** с учётом текущей кризисной ситуации в экономике:

1. Для экономического развития территории, что предполагает создание новой продукции и нового вида услуг с последующим их включением в товарооборот недостаточно опираться только на реальные деньги. Необходимо использовать в качестве вспомогательного инструмента виртуальные деньги, специально создаваемые в **региональной финансовой логике**. Именно она способна «превращать» виртуальные деньги в реальные, тем самым создавая дополнительные ресурсы и источники развития территории.

2. Без специального регионального финансового механизма, сопутствующей ему региональной инфраструктуры и соответствующих инструментов возможности самостоятельного развития территории имеют естественные ограничения и зависят от глобальных процессов, происходящих в мировой экономике, а также внешних субъективных причин.

(*) – при разработке проекта «Региональная финансовая система – основа регионального экономического порядка» использованы материалы Клуба региональных инвесторов по данной тематике. В России после дефолта 1998 года проявилась реальная проблема – необходимость создания такой финансовой системы, которая была бы в значительной степени независима от политических потрясений, устойчива по отношению к внешним воздействиям и иностранным валютам и, что крайне важно, ориентирована на развитие хозяйства в регионах. Но в силу непривычности для нашего овеществлённого и материализованного сознания данная проблема до сих пор не находится в зоне приоритетного внимания существующей федеральной и местных уровней власти. Это связано с преимущественно административным типом мышления подавляющей массы государственных и муниципальных служащих (деятелей), который сформирован и поддерживается созданной «вертикалью», а также их приверженностью к зависимым механизмам распределения.

ЧАСТЬ 2. БАЗОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА.

Начну с более привычной банковской финансовой технологии. Она построена на факте того, что банк является хранилищем денег. Банку сдают на хранение деньги и по мере надобности их забирают. Разница между сданными деньгами и теми, которые забирают, постоянно хранится в банке. Если она превышает ноль, банк начинает отдавать её в кредиты и на получаемом доходе существует, как банк. В условиях современности непосредственное хранение денег заменено счетами, а их изъятие – платёжными и иными операциями, но суть технологии остаётся одной и той же. Банк выдаёт кредиты за счёт постоянно существующей разницы между пребывающими и убывающими деньгами. Это есть тот капитал, на котором банк получает проценты, живёт и развивается. Тип разрыва здесь такой же, как и в случае с купцами. Единственное отличие состоит в том, что в качестве доверителя перед банком выступает залог. Именно поэтому банки, действующие в стандартном режиме, не выходя за границы простейших финансовых технологий 17-ого века, преимущественно кредитуют сферу торговли. А создание регионального банка, использующего циклы обращения финансов на территории, позволит, как минимум, осуществить развитие систем общего пользования и обеспечить формирование завязанных на них местных отраслей промышленности, не говоря уже об уникальном ресурсе региона, коммерческое тиражирование которого востребовано не только на территории России.

Существует и обратная банковской финансовая технология – это страхование. Здесь страховой компанией со всех участников, заключивших договор страхования, собираются деньги, а выплачивают только их часть при наступлении конкретного страхового случая. Задача состоит только в том, чтобы собирать денег больше, чем их нужно выплачивать. Именно для этого строится специальная конструкция по поводу того, когда и при каких обстоятельствах наступает страховой случай. Поэтому, если обеспечить при помощи местной власти механизм массового страхования, минимизировав при этом возможность наступления страхового случая, одновременно сделав так, чтобы самим застрахованным и страховой компании эта ситуация была бы обоюдно выгодной, то можно накапливать значительный объём страховых денег. Тогда данные накопления могут быть запущены в гарантированный инвестиционный оборот, например, по восстановлению общих для всех систем жизнеобеспечения и территориальной инфраструктуры.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Николай I Павлович Романов (1796–1855)
Российский император (1825–1855).
Царь Польский и великий князь Финляндский.

Устав первой полноценной российской страховой компании был утвержден Николаем I еще 22 июня 1827 г. Так возникло Первое страховое от огня общество, ставшее стартовой площадкой для становления российского страхового рынка. К концу XIX в. в России действовали параллельно несколько систем страховых организаций: акционерные страховые общества, которые занимались страхованием жизни и имущества, система обязательного взаимного земского страхования (земства - местные органы самоуправления, проводили не только обязательное, но также дополнительное и добровольное страхование), добровольные общества взаимного страхования («огневого» и личного).

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА В ЭПОХУ НИКОЛАЯ I

Централизация и укрепление власти.

Создан постоянный орган — Третье отделение личной канцелярии — секретная служба, обладавшая значительными полномочиями. Цензурный устав 1826 г. прозванный его современниками «чугунным»: запрещалось печатать практически все, что имело какую-либо политическую подоплеку. Все это было связано с европейскими революциями 1848 года.

Но вместе с тем представление о Николае I, как о «тиране» не соответствует историческим фактам. Казнь 5 декабристов была единственной казнью за все 30 лет царствования Николаа I, в то время как, например, в Париже в течение 3 дней было расстреляно 11 000 участников парижского июньского восстания 1848 г. Пытки и избиения заключенных в тюрьмах, повсеместно практиковавшиеся в XVIII в., при Николае I ушли в прошлое, в частности, они не применялись по отношению к декабристам и петрашевцам.

Крепостное право:

Законодательно закреплено, что крестьяне являются подданными государства и подлежат его защите и заботе: введен запрет ссылать на каторгу крестьян, продавать их поодиночке и без земли, произошло резкое сокращение численности крепостных крестьян с 57-58 % до 35-45%. Государственным крестьянам (около 50 % населения) были выделены собственные наделы земли и участки леса, повсеместно учреждены вспомогательные кассы и хлебные магазины, которые оказывали помощь денежными ссудами и зерном в случае неурожая. Безземельные батраки все (!) получили землю от государства. В результате доходы казны увеличились на 15-20 %, недоимки по податям уменьшились вдвое.

Начата программа массового крестьянского образования (число крестьянских школ в стране увеличилось с 60 до 2551 школы), открыто много технических училищ и вузов — по существу, была создана система профессионального начального и среднего образования страны.

Культурная политика.

Расцвет русской литературы: Пушкин, Лермонтов, Некрасов, Гоголь, Белинский, Тургенев. Личное цензурование Пушкина (общая цензура того времени в ряде вопросов была гораздо жестче и осторожнее), поддержка Александринского театра. Лично царю Пушкин читал «Евгения Онегина», а Н.Гоголь – «Мертвые души». Николай I финансировал того и другого, он первым отметил талант Л.Толстого, а о «Герое нашего времени» написал отзыв, который сделал бы честь любому профессиональному литературоведу. У государя Николая I хватило и литературного вкуса, и гражданского мужества, чтобы отстоять «Ревизора» и после первого представления сказать: «Досталось всем – а больше всего МНЕ».

Протекционистская промышленной политика:

Формируется технически передовая и конкурентоспособная промышленность: текстильная и сахарная, производство изделий из металла, одежды, деревянных, стеклянных, фарфоровых, кожаных и прочих изделий, начато производство станков, инструментоов и даже паровозов. Идет интенсивное строительство шоссейных дорог с твердым покрытием (Москва — Петербург, Москва — Иркутск, Москва — Варшава). Начато строительство железных дорог и построено около 1000 верст железнодорожного полотна. Дальновидный Николай потребовал уширения российской колеи по сравнению с европейской, справедливо опасаясь, что неприятель сможет приехать в Россию на паровозе. Это через сотню лет существенно затруднило снабжение немецких оккупационных войск

Антикоррупционная политика:

Закончилась «эпоха фаворитизма» — часто используемый историками эвфемизм, под которым по существу подразумевается узурпацию государственных должностей, почестей и наград фаворитами царя и его окружения.

Эти изменения были оценены наиболее выдающимися современниками. «Нет, я не льстец, когда царю хвалу свободную слагаю», — писал А. С. Пушкин о Николае I. Н. В. Гоголь к концу его царствования резко изменил свои взгляды на самодержавие, которое стал хвалить, и даже в крепостном праве уже почти не видел никакого зла.

Известны ещё как минимум две базовые финансовые технологии. Их используют инвестиционные компании и биржи. Инвестиционные технологии в своём классическом варианте построены на том, что существует значительная разница в доходах на государственные и фондовые ценные бумаги, последние из которых относятся к категории коммерческих. У государственных ценных бумаг, как правило, рост их рыночной стоимости более низкий, но стабильный. Прибыльность у фондовых бумаг по времени носит значительно больший, но при этом рискованный и скачкообразный характер. Смысл деятельности инвестиционной компании состоит в том, чтобы при росте стоимости фондовых бумаг денежные вложения должны накапливаться в них, а при их падении «ниже плинтуса» – в государственных. Поэтому во время экономических кризисов приоритет вложений принадлежит системам общего пользования, за создание которых отвечает государство. Затем на их основе становится возможным следующий шаг – рост экономики, за развитие которой отвечает уже деловое сообщество. Таким образом, при наличии финансовых технологий и региональной финансовой инфраструктуры неконтролируемые циклы спада и роста экономики можно преобразовать в м**еханизм её устойчивого поэтапного развития** на основе прироста систем общего пользования или того, что называется инфраструктурой, после которого деловым сообществом осуществляется рост валового регионального продукта.

Биржевая финансовая технология несёт на себе другой смысл – **объективацию рыночной цены**. Во всём море частных коммерческих сделок выделяется островок с общим экраном, на котором фиксируется некоторая часть сделок, проводимых через биржу. За счёт наличия общедоступного для всех **экрана** обеспечивается процесс объективации цены, который в данном случае может устанавливать баланс между спросом и предложением. Поэтому другие агенты, которые заключают подобные торговые контракты, вынуждены ориентироваться на цену биржи. Таким образом, только с использованием финансовых технологий можно осуществить ценовое регулирование в рыночных условиях без административных и принудительных методов. Поэтому при создании на территории уникальных и инновационных продуктов можно через региональную фондовую биржу изначально сформировать осмысленную ценовую политику перед выводом этих продуктов на массовый рынок, тем самым формируя будущий денежный поток, обеспечивающий финансовое замыкание при создании новых производств.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Пётр I Великий (1672 – 1725)
Российский царь с 1682 (правил с 1689),
первый Российский император с 1721 г.

Говоря о России, надо отметить, что становление биржевых учреждений напрямую связано с Петром I, ознакомившимся с деятельностью голландских бирж во время своего стажерства в качестве корабела на верфях Нидерландов. Именно по инициативе царя в России возникли первые торгово-маклерские учреждения. И воля реформатора предварила тот период, когда объективная необходимость расширения товарно-денежных отношений загода создает механизм, который будет способствовать этим процессам в Отечестве. Первая товарная биржа была учреждена еще в 1703 году, но объективные условия не способствовали ее развитию. Через двадцать лет волевым указом 1723 года государь предписывал приневолить купцов к посещению этих новых коммерческих учреждений.

Таким образом, в отличие от Запада инициатива создания биржи принадлежала не торговцам, а государству. Первая российская биржа была открыта в Санкт-Петербурге в 1724 году. Создание же Московской биржи связано с декретом Екатерины II Об утверждении плана построения Гостинного двора с биржей при нем, подписанного императрицей в 1789 году. Однако практическая деятельность Московской биржи, расположенной на Ильинке, началась лишь после войны 1812 года. В числе первых российских бирж была Одесская, основанная в 1796 году.

Основным же периодом утверждения биржевой деятельности в России были 60-70-е годы, что непосредственно было связано с всплеском экономического подъема в стране в связи с реформами 1861 года, когда биржи возникли практически во всех крупных городах России.

Выводы, которые можно сделать, опираясь на знание базовых финансовых технологий, достаточно однозначны:

1. Создание финансовой инфраструктуры в минимальном формате – региональный банк, региональная фондовая биржа, региональная страховая и инвестиционная компании – является необходимым условием **самостоятельного развития систем общего пользования и промышленного потенциала региона в рыночных условиях**.

2. Формирование предпринимательских схем организации бизнеса совместно с использованием современных финансовых технологий позволяют создать **плановый механизм развития территории в рыночных условиях** и минимизировать влияния негативных процессов на региональную экономику в периоды глобальных экономических кризисов.

ЧАСТЬ 3. СХЕМА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК.

В публикуемой массе тех или иных экспертных оценок экономической теории «за кадром» всегда остаётся целостность представления самого понятия экономики. Складывается ощущение, что оно особо никому и не нужно. На развитом в этом плане Западе оно не нужно по причине того, что человек западной ментальности приобретает экономические навыки буквально с «молоком матери» – они уже давно «вшиты» в существующую систему законодательства и установившийся порядок жизни. А для развивающихся стран, в категорию которых мировые рейтинги относят, в том числе и Россию, в этом нет необходимости по другой причине – в материальном плане стандарты качества и уровня комфортности жизни в странах Старого и Нового Света задают привлекательный образец для подражания в современно устроенном мире. Поэтому с рыночной экономикой, как и с арифметикой, которая являясь основой исчисления, происходит один и тот же процесс – изучать и разбираться с ними становятся уже никому не нужными. Как калькулятор всё посчитает за человека, так и Запад скажет нам, как правильно устанавливать рыночные отношения.

Правда, периодически возникают экономические кризисы, но опять же Запад – «не дурак», выкрутится. Значит, и мы за ним выкарабкаемся. Главное заранее накопить «подушку безопасности», тем более ресурсные возможности у страны есть – нефть и газ. Да и наши экономисты – не простаки. Они хоть и учились на Западе и по западным книжкам, но тоже «не лыком шиты». Вот примерно в такой логике рассуждает и действует сегодняшняя хозяйственно-экономическая элита страны, принимающая для себя рыночную экономику уже как некий естественный процесс. Это не плохо и не хорошо. Это просто установившийся факт жизни – так произошло. Поэтому экономисты постоянно обсуждают отдельные аспекты рыночной экономики, из которых сложить целостную мозаику экономических отношений никак не удаётся. Тем более, что её отдельные части при более детальном рассмотрении, особенно с точки зрения ответа на вопрос «ЧТО делать?» очень часто противоречат друг другу. Самый квалифицированный ответ на этот вечный российский вопрос к великому сожалению не даёт возможности действовать осмысленно. Перед его постановкой придётся проанализировать сложившуюся ситуацию в экономике, дать ответ на вопрос «ЗАЧЕМ?», а после ещё ответить на вопросы «КАК?» и «КОГДА?». Таким образом, если не научиться видеть целое, то с большой долей вероятности можно «загреметь под фанфары», тем более, когда и наши западные партнёры по преодолению кризиса сами не знают толком в каком месте искать из него выход. Поэтому чтобы избежать неприятных коллизий попробуем двигаться по шагам. Сначала разберёмся с экономикой – выделим основные регуляторы мировой экономики и проясним причины глобального кризиса.

Тогда можно будет попытаться определить роль и степень влияния России на исправление ситуации. Здесь два варианта: или руководство России займёт, как раньше говорили, активную жизненную позицию и сможет предложить новую повестку мировой экономики. Или будет выжидать и перекладывать ответственность, рассчитывая, что ведущую роль должен сыграть кто-то другой, довольствуясь важными, но сточки зрения экономики, отвлекающими достижениями – сирийской стратегией, сочинской олимпиадой или крымской ситуацией.

После этого можно будет сделать следующий шаг – последовательно ответить на вопросы: «**ЗАЧЕМ, ЧТО, КАК** и **КОГДА** делать?»

3.1 РЕГУЛЯТОРЫ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ. ОСНОВОПОЛАГАЮЩАЯ ПРИЧИНА МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Банк Англии и Лондонская биржа. Открытка начала XX в.

Официально Лондонская Фондовая Биржа была основана в июле 1773 года. Здание Королевской биржи Royal Exchange было построено в 1565 году знаменитым английским коммерсантом Томасом Грешемом. «Как корабли не могут ходить в море без воды, так купцы не могут существовать без бирж», — объяснял Грешем британской знати необходимость основания товарной биржи. Вскоре было построено новое здание вблизи Банка Англии, открытое в марте 1802 г. Далее это здание было переименовано в Фондовую Биржу.

Первым таким регулятором выступают **нефтяные биржи**. Оно и понятно почему. В среднем примерно 40% любого изделия – стоимость энергоносителей. Через них формируется коридор потребительских цен, а значит и порог социального недовольства, в первую очередь, развивающихся стран.

Второй значимый регулятор – это **валютные биржи**. Но, если первый регулятор контролируется США и Англией через Нью-Йорскую и Лондонскую биржи, то второй «разрешено» иметь на территории практически всех стран, приобщившихся с разной степенью адаптации к глобальной экономике. Почему? Это связано с искусственно организуемыми процессами инфляции за счёт признания доллара США мировой резервной валютой и его специального законодательного закрепления и, что крайне важно, за счёт создания глобальной информационной системы на электронных носителях. Только за счёт этих трёх инструментов через систему Центральных банков можно контролировать из вне объём золотовалютных запасов практически любой страны, тем самым регулируя объём денежной массы, а значит – либо положительную, либо отрицательную динамику её экономического роста. И опять же как-то так, якобы, случайно получилось, что две, именно американские транснациональные компании, контролируют глобальное информационное пространство. Это Microsoft и Apple. А уж какие дополнительные возможности возникли под прикрытием «борьбы с терроризмом» у американских государственных институтов, всему миру поведал Эдвард Сноуден.

Третий регулятор – это искусственно создаваемые **военные конфликты в нефтеносных районах мира**. Схема развязывания конфликтов достаточно проста. Сначала за счёт введения коалиционных войск в Афганистан был создан источник регулярного воспроизводства наёмников. А затем уже за деньги под различными предлогами и в различных ситуациях осуществлялось их вторжение и ведение боевых действий в нужных странах. Раньше это были Тунис, Ливия и Ирак. Сейчас Сирия. На очереди Иран. Война на Арабском Востоке это не только непосредственное влияние на нефтяные биржи. Это ещё и резкое ослабление контроля за **статистическими данными**, являющимися четвёртым регулятором глобальных экономических процессов. Статистику вообще трудно классифицировать на степень правдоподобности – её невозможно проверить, а в условиях неразберихи и всеобъемлющего контроля за источниками информации всегда можно «мягко говоря» подправить нужный результат. Тогда экономический мир отреагирует, как надо.

И последний пятый, но очень важный регулятор – различного рода **публичные рейтинги**, через которые России подаются сигналы – над какими вопросами ей ещё нужно «поработать» и как международным рыночным институтам относиться к текущему состоянию нашей экономики. Таким способом, с помощью обозначенных 5-ти регуляторов, можно направлять «на путь истинный» действия государств и народов, которые приняли чужой образец развития, что является одним из эффективных механизмов социального управления «элитами и номенклатурой», а через них большими массами людей.

За этими пятью регуляторами «торчат уши» схемы колонизации. Просто она приняла новые современные формы порабощения, но теперь уже не тела и воли «раба», а его сознания и духа. И инструменты все общеизвестны – демократия и глобализация. Эта схема поддерживается уверенностью, сформированной через систему школьного образования и направляемой через различные информационные каналы, что абсолютно всё человечество, произойдя от приматов в соответствии с теорией Дарвина, должно вести себя определённым образом. Поэтому к биологическим существам из «другой стаи» формируется соответствующее отношение, как правило, с позиции силы. В международной сфере оно проявляется в виде политического давления и войн, в экономике – в виде конкуренции, суть которой состоит в поддержании благополучия собственного бизнеса за счёт подавления и уничтожения более слабых и менее конкурентоспособных. Этому процессу колонизации способствует и специфический способ управления странами, навязываемый выборной системой за счёт регулярной смены первых лиц государства и культивируемого опыта управления транснациональными корпорациями через символизацию ценностей их наиболее удачливых руководителей. Именно поэтому правительства демократически ориентированных стран в большей степени увлечены реализацией крупных страновых и международных проектов и явно в меньшей степени – формированием эффективных региональных экономик на своих территориях. При этом они часто рассматривают граждан собственных стран, как нанятых работников частных корпораций. Это место, где главенствует основной тип отношений «начальник – подчинённый». Именно в этой логике действует сегодняшнее руководство Украины, продолжая линию временного правительства – «майдановского», забыв, что государство – это не частная корпорация. Поэтому если часть граждан страны хотят жить по-другому, то нужно строить механизмы, чтобы была возможность менять правила жизни в государстве для этих людей, а не «увольнять (уничтожать) неугодных работников».

Государство не может иметь никакой цели, оно устанавливает и поддерживает порядок жизни и деятельности для своих граждан в соответствии их традиционно-исторической ментальностью и с учётом современных социокультурных и технологических тенденций. Если же существующие формы государственного правления этого не обеспечивают, то нужно создавать новые форматы государственного обустройства и строить объединительные идеологические и законодательные конструкции под запросы своих граждан. При таком подходе самоопределение людей и территориальная целостность не входят в противоречие друг с другом. В этом и есть принципиальное отличие государства от корпорации.

Исходя из вышеизложенного, можно выделить **основную причину мирового экономического кризиса**. Она состоит в смене государственного подхода Правительствами развитых стран, в первую очередь, входящих в состав G-7, на корпоративную логику управления в условиях глобализации мировой экономики. В этом случае проектная экономика на уровне стран или их объединений доминирует над региональной экономической политикой. Смысл последней состоит в выделении, за счёт создания специальной инфраструктуры, экономически самостоятельных регионов, поверх которых только и может строиться проектная экономика. В этот процесс корпоративного или проектного типа управления государством разными способами была втянута и современная Россия. Западная Европа в этом плане сделала свой окончательный выбор с момента введения единой общеевропейской валюты, увлёкшись политическими приоритетами при создании Евросоюза. Поэтому она поспешила, пропустив необходимый процесс формирования в Европе нескольких пусть и разнокачественных, но экономически самостоятельных регионов, поверх которых становится возможным создание устойчивого, как экономического, так и политического союза. Как правило, при создании будущего региона первоначально должен быть выделен регионообразующий центр, который начинает собирать и концентрировать на себе различные потоки – от производственных до туристических, замыкая на себе финансовые. Двумя необходимыми характеристиками региона, как экономического образования, является его максимальная хозяйственная автономность и способность создавать уникальные ресурсы. Наличие же специальной инфраструктуры позволяет задать границы региона и установить региональный экономический порядок.*

После данного пояснения можно предложить вариант ответа на ранее поставленный вопрос «ЗАЧЕМ?», тем более, как показала работа **Петербургского международного экономического форума – 2014**, с российской международной политикой на примере ситуации с Украиной ясность существует. Бизнесу и экспертам не ясна другая составляющая – экономическая политика властей. Это означает, что долгосрочные ориентиры страны в экономической сфере отсутствуют, целеустремлённость Правительства размыта, действия субъектов рыночных отношений в проблемной ситуации мирового экономического кризиса, да еще под грузом санкций и «игры» на курсе рубля и стоимости нефти, носят рефлекторный, а не осмысленный и целенаправленный характер.

Итак, суть предложения – это Новые Экономические Ориентиры, своеобразная **НЕОэкономика**. А форма её представления – это три ответа на три вопроса «ЗАЧЕМ...?», которые задают осмысленность будущим действиям.

1. Вопрос: ЗАЧЕМ создавать региональный экономический порядок?
Ответ: Для формирования **автономных регионов**.
Результат – экономическая самостоятельность и разнообразие способов ведения хозяйства с учётом **традиционно-исторической ментальности народов**. Тогда слова «свобода» и «независимость» наполняются реальным смыслом.

2. Вопрос: ЗАЧЕМ сохранять глобальный экономический порядок?
Ответ: Для смены приоритетов – с частных на **всеобщие**.
Результат – мобилизация мировых ресурсов на **решение проблем человечества**.

3. Вопрос: ЗАЧЕМ осуществлять общественные изменения?
Ответ: Для установления **справедливого миропорядка**.
Результат – бесконфликтные формы организации жизни людей. Тогда **исчезают причины войн**.

* - более подробно понятие региона описано в проекте СРОО «Стратегия развития Омской области», опубликованном 26 декабря 2012 года в приложении к газете «Коммерческие вести» № 51 на стр. 2 и продублировано на сайте www.nacionalnaya-ideya.ru в разделе «Замысел «Русь-трапеция»

3.2 ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Адам Смит (1723 – 1790)
Английский экономист, один из основоположников современной экономической теории.

Главным принципом его теории стало утверждение о «невидимой руке рынка», то есть способности рынка к саморегуляции без внешнего вмешательства, а также что движущей силой экономики является природное стремление людей к получению прибыли и личной выгоде. Для стабильного существования рынка Смиту необходима свободная конкуренция. частная собственность и система естественного отбора, в которой выживают только наиболее приспособленные участники рынка.

Вот теперь, чтобы попытаться ответить на следующий вопрос «ЧТО делать?», необходимо рассмотреть варианты развития современной экономики в её целостном представлении.

Особенностью таких понятий, как экономика, экономические отношения, является возможность их целостного представления только через специфический интеллектуальный инструмент – схему. При этом она позволяет увидеть, как эти отношения можно строить, хотя обычно люди в современных условиях считают экономические отношения естественными, возникающими сами по себе. Главное – дать свободу и принять законы, тогда рынок появится. Хотя на уровне бытовой жизни все прекрасно понимают о необходимости ухаживать за огородом – вовремя садить, поливать, полоть – тогда будет урожай, который, к тому же, ещё нужно переработать и сохранить. Но когда это касается невидимой и неосязаемой «ткани» экономических отношений, то возникает ступор, и кризис это отчётливо показал. Материальные объекты, например, офисы, торговые центры, как были, так и остались стоять без видимых изменений, а жизнь огромного количества людей пошла «на перекосяк» под воздействием изменений в глобальной экономике. Регулярно Правительствами стран рассматриваются собственные траектории выхода из кризиса, постоянно в повестках G8/7 и G20 коллективные усилия по его преодолению, но, не смотря на все эти многократные попытки и принимаемые программы, «увидеть свет в конце тоннеля» не удавалось.

И только сейчас, когда Россия стала действовать в инициативной логике по созданию региональных альянсов на международном плацдарме, появилась реальная возможность «подставить российское плечо» глобальной экономике в формате её «младшего брата» – экономики региональной. Она строится на основе регионального экономического порядка, который способен учитывать **специфику традиционно-исторической ментальности народов**, проживающих в данном регионе.

В Схеме современной экономики (рис.3, стр.7) «зашиты» основные этапы её исторического развития. Начнём с фундамента, на который опираются экономические отношения – это система разделения труда, которую впервые описал Адам Смит в своей работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» ещё в 1776 году, создав целенаправленные устремления для экономически рациональных субъектов рыночных отношений. Изначально смысл системы разделения труда состоял в выделении технологически самостоятельных операций по созданию того или иного промышленного продукта за счёт специализации исполнителей, участвующих в его изготовлении. А затем – в системе кооперации этих же исполнителей. Это давало возможность увеличить производительность индустриального труда в сотни и тысячи раз по отношению к труду ремесленному, снижая себестоимость производимой продукции до состояния массового потребления. Сделать это возможно было только в городских условиях, где максимально концентрировались различные виды деятельностей. Деревенский же образ жизни, в лучшем случае, способствовал поддержанию ремесленного производства, когда один человек мог производить конечный продукт потребления с не очень высокими, по отношению к современным требованиям, потребительскими свойствами. Изначально деревенский образ жизни был предназначен для другого – поддержания родового способа воспроизводства жизни и максимально автономного материального обеспечения за счёт крестьянского труда не только без разрушения живой природы, но и в полном согласии с ней. Поэтому, если удастся правильно скомбинировать вариант объединения традиционного и современного способов жизни через новый формат поселений, наполнив его необходимым содержанием, включённым в структуру организации повседневной жизни, то будет принципиально решён вопрос самостоятельного воспроизводства русского народа во всей его духовной, природной и материальной полноте.

Продолжим двигаться по схеме на рис.3 дальше по её центральной части. Три сферы – сфера **производства**, сфера **товарообмена** и сфера **денег** – создавали условия возникновения экономических отношений или, так называемого, классического капитализма. Первое условие – это наличие самостоятельных производителей. Их самостоятельность состоит в том, что они сами определяют, сколько и какой продукции надо произвести. Взаимодействие производителей осуществляется не в логике кооперации, а через сферу торговли, где продукт становится товаром. Свободная продажа всего произведённого и имеющейся, в том числе, рабочей силы позволяет товарам двигаться по законам торговли, - туда, где они дороже, а не туда, где они нужнее. Поддержание товарооборота, расчёты между субъектами экономических отношений обеспечиваются деньгами, количество которых должно быть достаточным, а их движение – свободным. Базой для этого вида капитализма является частная собственность, потому что именно она позволяет существовать большому количеству индивидуальных производителей и индивидуальных продавцов, способных действовать максимально самостоятельно.

В этой логике классического капитализма, к которому исторически «прицепилось» другое название – «дикий», в основном действовали наши экономисты-реформаторы в начале 90-х годов, реализуя программу МВФ по ускоренному введению рыночных отношений в России через вариант «шоковой терапии». Поэтому считалось, для того чтобы сформировать рыночные отношения, достаточно сделать предприятия самостоятельными, ввести свободу торговли и создать денежную среду.

Конечно, за всем этими условиями классического капитализма для индивидуального человека западной ментальности незримо стояла определённая система ценностей, подробно описанная в работе Макса Вебера «Протестантская этика и дух капитализма».

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Максимилиан Вебер (1864 – 1920)
Немецкий философ, один из основоположников социологической науки.

Книга «Протестантская этика и дух капитализма» вышла в свет в 1905 году. Этическая система кальвинистов мотивировала последователей к упорному труду, рациональному ведению хозяйства и вложению прибыли в дальнейшее производство. Концепция божественной природы призвания указывала, что хозяйственная деятельность является необходимым условием вечного спасения... Таким образом, погоня за благосостоянием считалась признаком не греховных жадности или честолюбия, но нравственности и праведности. Вебер называл это «духом капитализма».

В царской капиталистической действительности России выделялись старообрядческие общины, где духовная потребность в постоянном труде, как средстве спасения души, оказалась ближе к нуждам фабричной промышленности. Суровые условия выживания требовали взаимовыручки, честности членов общины друг к другу. Честность становилась общей нормой для общения с внешним миром, и русское старообрядчество несло на себе непререкаемый авторитет **«нерушимого купеческого слова»**. Приобретение и накопление богатства стало благим делом, т.к. служило укреплению общины. Увеличение общины автоматически укрупняло капитал. При всём этом православная вера накладывала определённый отпечаток на формирующиеся экономические отношения в России – считалось мелочным выискивание выгоды. Широта души и глубокая вера не позволяла русскому человеку взимать полную оплату за свой труд. Для спокойной совести надлежало отдать часть своего труда даром, в подарок. Уже на самой ранней стадии формирования рыночных отношений проявилась разница в подходах Запада и России, исходя из условий жизни и исторических традиций. На Западе они носили в большей степени **частно-индивидуалистический**, а в России – **общинный характер**.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Старообрядческий купец со своими контрагентами и подрядчиками - собратьями по вере.

Эпоха Петровских преобразований буквально заставила старообрядцев активно включиться в экономическую и хозяйственную жизнь государства. Немалую роль здесь сыграло обложение старообрядцев двойной податью, а, следовательно, необходимость эту подать заработать. В первой половине XIX века крупнейшие торговые и промышленные фирмы Москвы находились в руках старообрядцев: Морозовых, Рахмановых, Шелапутиных, Рябушинских, Хлудовых, Гучковых и т.д. Фактически формируются старообрядческие банковские, финансовые и промышленные элиты.

Классический капитализм просуществовал недолго. Его недолговечность была обусловлена реакцией разбалансированности всех трёх сфер на внешние потрясения, будь то война, неурожай или техническое изобретение. Это было связано с существенной **разницей естественных временных циклов** производства, торговли и денежного оборота. Поэтому регулярно возникали сбои всей экономической системы, которые приводили к жесточайшим кризисам, например, перепроизводства или наоборот, недопроизводства. Поэтому возникло два направления. Одно – переход на социалистический путь развития, который давал возможность полностью избавиться от капитализма и ввести **плановую организацию хозяйства**. По этому пути в 1917 году пошла наша страна. И второе направление – **совершенствование и улучшение экономического способа ведения хозяйства**, по которому пошёл западный мир. Во втором случае, говоря современным языком, встал вопрос, «быстрого реагирования» экономики, который бы обеспечивал её устойчивость при внешних изменениях. Исторически этот вопрос был решён и появился, так называемый, предпринимательский капитализм. Принципиальная суть совершенствования состояла в четырёх моментах. Во-первых, появлялась **фигура предпринимателя**, имеющего свой проект, например, по созданию нового вида продукта. Специально выискивалось время благоприятной конъюнктуры, рассчитывался полный цикл его создания, вывода на рынок и закладывалась возможность получения предпринимательской сверхприбыли, которая предназначалась не только для самого предпринимателя, но и для всех участников-акционеров, держателей необходимых ресурсов этого предпринимательского проекта, которые привлекались на стартовом этапе, как раз в расчёте на получение этой сверхприбыли. Кроме создания нового продукта, предпринимательский проект мог быть связан с изобретением нового способа производства, формированием нового рынка сбыта, выявлением нового ресурса или использованием нового принципа организации. Второй важный момент – предпринимательский капитализм способствовал переходу **на технологический способ организации производства**, что обеспечивало создание необходимых производств в плановый срок, существенно сокращая «естественный» производственный цикл во всей структуре экономики. Третье – вся система экономических отношений должна быть прозрачной, чтобы её участники могли в расчётном варианте получить одинаковый результат, тем самым в сфере денежного обращения появлялась возможность **кредитования под предпринимательский проект**, а не только предоставления денег в рост под залог. Появилось даже выражение «жить в кредит». Всё это обеспечивалось, говоря современным языком, за счёт единых стандартов и общей информационной системы. Начала проявляться необходимость создания **систем общего пользования**. И последнее, четвертое – формировалась **сфера финансов** за счёт **выпуска ценных бумаг** под будущие доходы и их котировки на фондовой бирже. На этой основе был практически упразднён институт частной собственности, его место занял капитал – прямое владение предприятием было заменено на владение контрольным пакетом акций или иных ценных бумаг, что одновременно позволяло обеспечить компромисс частных и государственных интересов, устраняя потенциальный конфликт между ними в критические периоды истории.

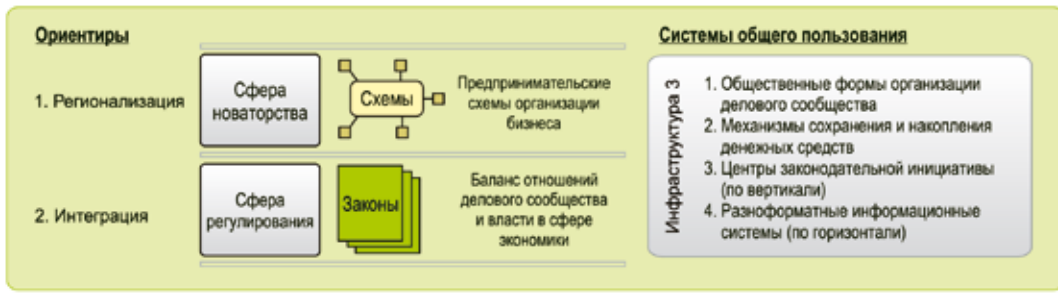
Таким образом, новая функциональная роль предпринимателя позволяла удерживать уже четыре сферы экономической деятельности, включая финансы. Сейчас это достаточно хорошо видно на примере успешных групп российских компаний, как правило, действующих под единым брендом. Они, кроме производственных предприятий, имеют собственные торговые сети или сбытовые структуры, одновременно являясь владельцами одного или акционерами нескольких банков, и обязательно стремятся выйти на IPO. Это стандартный «джентельменский набор» для осуществления предпринимательской деятельности в современных условиях.

Рассматривая предпринимательский капитализм с точки зрения его исторического пути, можно увидеть ключевую проблему, которую он породил, создавая конкурентную «гонку» за экономическим ростом и непрерывным развитием. Это **безграничное потребление природных ресурсов** самой экономической системой без возможности их восстановления, которое поставило принципиальный вопрос перед всей капиталистической системой о соотношении функционирования и развития, хотя и не сразу. Вначале были использованы стандартные способы передела мира – войны за ресурсы – это локальные и мировые войны, как «горячие», так и «холодные». Когда не получилось по известному шаблону, стали искать варианты дальше. И нет особого смысла углубляться в исторический экскурс анализа идей того времени по разрешению поставленного вопроса – это не предмет нашего анализа. Поучаствовали в их разработке и обсуждении многие западные философские, общественные и политические институты. А вот несколько слов о специально создаваемом **механизме неограниченного потребления** товаров населением, как замыкающем результате предпринимательского капитализма, сказать необходимо. Это механизм социальности, который начинает «расцветать», когда людей искусственно лишают основных смысловых и содержательных ориентиров, привносимых в общество через веру и идеологию. Тогда человек, чтобы не ошибиться в своём поведении, начинает глядеть на собственные действия «глазами окружающих людей». Именно так люди становятся максимально несамостоятельными, их действиями «руководят» социальные стереотипы, которые проявляются через страх быть не таким, как все. В этих условиях социальности возникает возможность манипулирования большими людскими массами. «Хорошим» примером является средний класс на современном Западе. Его формирование предполагает социальное «разрушение» у большой группы работоспособных, активных людей смысла жизни, что лишает их права выбора, делая за счёт системы образования, воспитания и самого факта жизни в массовом обществе однородными элементами больших социальных машин, например, транснациональных корпораций. Одновременно людей стараются «превратить» в биологические существа, развивая у них животное начало через моду, как основной социальный механизм неограниченного потребления. Осуществляется это за счёт, якобы, независимых СМИ, киноиндустрии, рекламы и шоу-бизнеса, где «царствует» выгода, животные инстинкты и приоритет материального благоденствия. Ну, а дальше средний класс становится сытым, довольным и ленивым – теперь им можно манипулировать с помощью страха потери материальных благ и комфорта современной цивилизации – того, что называют «второй природой».

Итак, предпринимательский капитализм в чистом его виде себя исчерпал. Начинает формироваться новый этап развития экономических отношений – так называемый, инфраструктурный капитализм. Это связано с процессом разделения, например, производственной сферы непосредственно на само производство и системы общего пользования, без которых производство существовать не может – энергоснабжение, водоснабжение, канализация, дорожно-транспортный каркас и т.д.. Но главное, чтобы само производство и системы общего пользования были организованы по-разному. Производство – **предпринимательским способом**, т.е. рационально и эффективно. А системы общего пользования – **инфраструктурным**, построенные на принципах избыточности, общедоступности, постоянного функционирования и воспроизводства.

Также начала реорганизовываться сфера торговли – появились **сети** розничных магазинов, оптовых складов, дилеров, дистрибьюторов и логистика. В сфере денежного оборота – национальные денежные единицы и доллар США, **как единая резервная и международная расчётная валюта**. В сфере финансов – **сети фондовых бирж** связанных между собой через **единую информационную систему**. Такой подход привёл к иному качественному устройству всей экономики. Она начала превращаться в сеть ячеек, в которую можно вставлять различные элементы. Именно тогда развитые в инфраструктурном плане страны начали продавать уже не столько конечные изделия, сколько технологии по их производству. А развивающиеся страны стали зависеть от развитых, так как были вынуждены «включаться» в системы общего пользования, им не принадлежащие. Это очень хорошо можно показать на понятном для всех примере – в Канаде, в такой же северной стране, как и Россия, системы жизнеобеспечения, устроенные инфраструктурным образом, рассчитаны на режим функционирования в течение 500 лет, а в Советском Союзе при проектировании в производственной логике закладывался жизненный цикл систем жизнеобеспечения в 50 лет. Последствия двух подходов на данном примере просчитываются без затруднений.

СХЕМА СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ



СИСТЕМА ЗАПАДНЫХ ЦЕННОСТЕЙ
современный вариант мирового господства через приоритет материального мира

- **Порядок** оформляет закон (приоритет формы)
- **Корпоративность** порождает функциональность (приоритет частичности, компетентности, регламентов, стандартов)
- **Индивидуальность** утверждает права (приоритет частного)

ОСНОВЫ РУССКОГО ДУХА
соответствие между материальным и нематериальным миром при приоритете последнего

- **Истинность духа** пробуждает совесть (приоритет содержания)
- **Свобода духа** формирует самость (приоритет самоорганизации, самостоятельности, самодеятельности, самообеспечения)
- **Общность духа** устанавливает обязанности (приоритет общего)

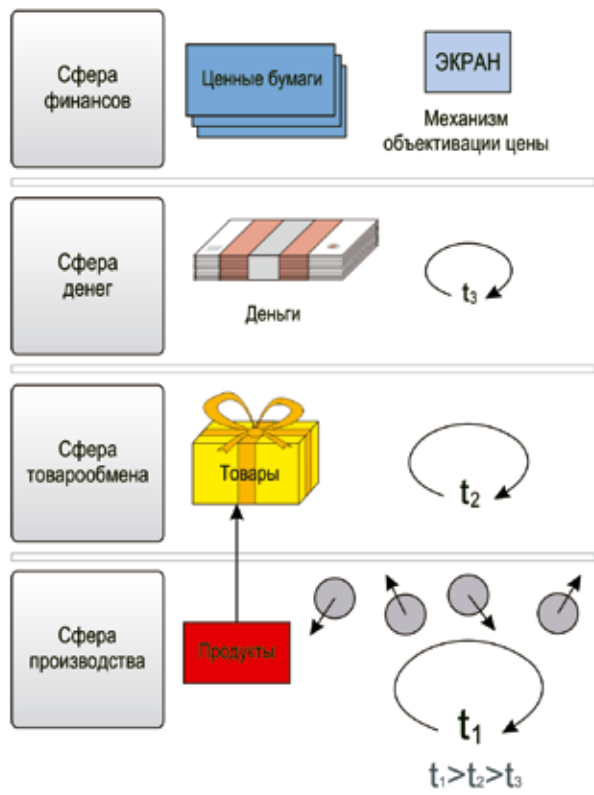
Региональные общественные институты:

1. Проектные клубы и экспериментальные ассоциации
2. Ассоциации специализированных финансовых организаций
3. Массовая обучающая инфраструктура на коллективной основе
4. Омский финансовый союз

1. Проектные клубы и ассоциации профильных банков
2. Ассоциации специализированных банков
3. Репутационная инфраструктура на коллективной основе
4. Омский банковский союз

1. Проектные клубы и ассоциации торговых форматов
2. Объединения под общими торговыми марками
3. Инфраструктура логистики на коллективной основе
4. Омский торговый союз

1. Проектные клубы и технологические ассоциации
2. Объединения профильных товаропроизводителей
3. Антирейдерская инфраструктура на коллективной основе
4. Омский союз товаропроизводителей



Региональные системы общего пользования:

Инфраструктура 2
1. Региональная инвестиционная компания
2. Региональная страховая компания
3. Региональный банк
4. Региональная фондовая биржа

Инфраструктура 1
1. Социальная стратификация и экономическое зонирование территории
2. Стандарты качества жизни
3. Центры концентрации деятельности
4. Инфраструктурная организация бизнеса

Фундамент – система разделения труда

Основа – городской образ жизни

Рис. 3

Таким образом, исторически конкуренция на уровне классического капитализма ведётся в основном за счёт цен, при предпринимательском капитализме – за счёт качества, а в период инфраструктурного капитализма – за счёт владения системами общего пользования.

Поэтому основная проблема инфраструктурного капитализма заложена в принципиальном вопросе «Кому принадлежат **системы общего пользования**?». Если государству или общественным структурам, ориентированным на решение проблем общего характера, то тогда они становятся источником развития, если структурам с частными целями, то – источником зависимости и «удушения». Кроме того, инфраструктурный капитализм, хотя и установил границу между развитием и функционированием на уровне стран и территориальных образований, способных создавать системы общего пользования всех четырёх сфер экономической деятельности – от производственной до финансовой, но не решил основную проблему - баланс расходования и восстановления природных ресурсов. Даже наоборот, способствовал переходу к **четвёртому типу капитализма**, который по своему смыслу можно назвать разрушительным капитализмом. Теперь, когда в условиях глобального экономического порядка стало возможным производить не только само техническое изделие, но и управлять его жизненным циклом уже на стадии проектирования, конкуренция за потребителя перешла в режим регулярной смены изделий новыми поколениями на массовой основе. Последствия увидело и почувствовало на себе всё человечество – начал меняться климат – мы вошли в период нарастающих природных катаклизмов. Земля начала «защищаться» от бездумного и варварского разграбления природы. Сложность технических систем перестала контролироваться людьми – мы вошли в зону постоянных техногенных катастроф, цена последствий которых, например, как в Мексиканском заливе – вещь непредсказуемая – от изменения течения Гольфстрима и замерзания Европы до уничтожения ресурсов мирового океана. Именно поэтому библейская память о всемирном потопе начала восстанавливаться у людей на генном уровне.

3.3. СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ. ПЕРВИЧНЫЙ АНАЛИЗ.

Краткий исторический экскурс по основным этапам развития капитализма показывает, что в отличие от природы, экономика есть суть искусственная – она строится и создаётся людьми. Экономические отношения становятся «естественными» на следующем историческом этапе – для людей, которые рождаются позднее и начинают жить уже в новой «экономической повседневности». Вот теперь, чтобы определить, куда может качнуться вектор современной экономики на дальнейшем витке развития, нужно понять, кто и в каком направлении его может двигать. А это зависит от той системы ценностей, которые становятся «вшитыми в подкорку» человека по факту его рождения на определённой территории и в соответствующей ей социо-культурной среде. И которые именно поэтому «управляют» действиями людей и постановкой их целей.

Удалось проявить и привести к общему сравнительному знаменателю четыре основных системы ценностей, которые характерны для традиционно-исторической ментальности людей, условно разделив их для северного (русского), восточного, западного и арабского человека. Для удобства сравнения они изложены в таблице на рис. 4. Конечно, в ней не показаны и другие факторы, например, климатические, которые также формировали тот или иной традиционно-исторический приоритет ментальности. Понятно, что, например, в условиях северной страны люди могли выжить в общинах, в большей степени рассчитывая на родовую структуру, чем на самого себя или даже на свою семью. В отличие от тёплого климата – здесь для человека в значительной степени характерны индивидуальные устремления и склонность к частным интересам. Главное – проследить в этой сравнительной таблице характерный тип массового действия людей, обладающих различной системой ценностей.

Начнём с базовых оснований, на которых «взращивается» та или иная система ценностей.

Системы ценностей / **Параметры сравнения**	**СЕВЕРНОГО (РУССКОГО) ЧЕЛОВЕКА (ПРАВОСЛАВНЫЙ МИР)**	**СОСЕДЕЙ С ЮГА (ИСЛАМСКИЙ МИР)**	**СОСЕДЕЙ С ВОСТОКА (БУДДИЙСКИЙ МИР)**	**СОСЕДЕЙ С ЗАПАДА (ХРИСТИАНСКИЙ МИР)**
1. Базовая ментальность	Человек равен природе	Человек — зависимый от природы	Человек — часть природы	Человек — царь природы
2. Базовая витальность	Золотая середина (правда)	Вина (претензия → рефлексия)	Страх (неуверенность → здравомыслие)	Гордыня
3. Базовые ценности	**1. Истинность духа —** пробуждает совесть (приоритет содержания) **2. Свобода духа —** формирует самость: • самостоятельность • самоорганизация • самодеятельность • самообеспечение **3. Общность духа —** устанавливает обязанности (приоритет общего)	1. **Борьба** — обеспечивает жизнь (приоритет конфликта) 2. **Дисциплина** — предшествует порядку: • выдержанность • строгость • подчиненность • исполнительность 3. **Эмоциональность** — создает неустойчивость (приоритет пограничного)	1. **Выжидание** — предопределяет выбор (приоритет нейтральности) 2. **Средоточие** — поддерживает устойчивость: • наблюдение • отбор • постоянство • совершенствование 3. **Сопровождение** — обеспечивает неизменность (приоритет распределенного)	1. **Порядок** — оформляет закон (приоритет формы) 2. **Корпоративность** — порождает функциональность: • частичность • компетентность • регламенты • стандарты 3. **Индивидуальность** — утверждает права (приоритет частного)
4. Базовые признаки	Приоритеты: • содержания • самости • общего	Приоритеты: • воинственности • долженствования • пограничного	Приоритеты: • нейтральности • совершенствования • распределенного	Приоритеты: • формы • навязывания • частного
5. Базовое мышление	Ситуативное	Пограничное	Однородное	Проектное
6. Базовый способ	Невмешательство	Исполнение	Присутствие	Навязывание
7. Базовая функция	Созидание	Защита	Сохранение	Разрушение
8. Базовый алгоритм	**Объединяй,** обобщай, **направляй** и помогай!	**Соблюдай,** обеспечивай, **подчиняйся** и исполняй!	**Упорядочивай,** оформляй, **совершенствуй** и закрепляй!	**Разделяй,** противопоставляй, **властвуй** и используй!
9. Базовая схема	Схема освоения	Схема проникновения	Схема заселения	Схема колонизации
10. Базовое уничтожение	Противостояние	Изоляция	Ограничение	Справедливость

Рис. 4. Сравнительная таблица систем ценностей.

Основы русского духа. **Равенство природе предполагает у человека приоритет Божественного начала** – то, что изменить не в человеческих силах и существует как данность. Именно поэтому даже современные русские люди, живущие в крупных городах уже далеко не в первом поколении, склонны обращать внимание на народные приметы, со смыслом стараются отмечать религиозные праздники и с неподдельным интересом относятся к эзотерике. А с возрастом, освободившись от основных бытовых проблем, человек приходит к духовно-нравственному приоритету через поиски смысла и своего предназначения в этой жизни, т.е. того, ЧТО ДОЛЖНО делать для других. Изначальное равенство человека и природы, как божественных созданий, создаёт предпосылки для нахождения в состоянии, которое называют **«золотой серединой»**, где золото выступает в качестве нейтрального металла. Именно поэтому основная черта русских людей – терпимость. Это полностью подтверждается поговоркой «Русские долго запрягают, но быстро ездят!».

Ориентиры восточной цивилизации. Сознание восточного человека устроено по-другому. Изначально оно исходит из того, что **человек – это часть природы и это предполагает приоритет двойственности мира, где главным является её граница – пустота.** Инь – янь, плохое – хорошее, да – нет, присутствие – отсутствие и т.д. и т.п. Ничему из двух нельзя отдать предпочтение, а третьего не дано. Постоянное удержание этого пограничного состояния порождает **страх** его потери и невозможность окончательного выбора. Сознание восточного человека постоянно плавно «перетекает» из одного состояния в другое, за счёт чего и обеспечивается его психическая устойчивость. Очень точно это состояние было подмечено в июльском заголовке «РИА Новости» по поводу первой экономики мира «Китай – первый в мире. Китайцы не очень рады».

Система западных ценностей. Какие у неё корни? **Царствование человека над природой предполагает приоритет рационального начала,** чтобы эффективно распоряжаться её дарами. Рациональность и мир вещей главенствуют для человека западной ментальности. А сам факт царствования у таких людей часто связывается с преимуществом перед другими. При приоритете общего – это развивает ответственность за дело, в противоположном случае – будит в сознании образы собственной исключительности, питая **гордыню.**

Ценности южного мира **имеют зависимую основу.** Первоначально это обусловлено фактом жизни в сложных климатических и природных условиях, когда человек становится полностью зависимым от природы. Именно поэтому он постоянно находится под давлением чувства **вины**, что Аллах его наказал, предоставив, мягко говоря, не самое благоприятное место жизни на Земле.

Теперь несколько слов о базовых ценностях. Это своеобразная расстановка приоритетов, которой руководствуются люди в своих действиях и формировании своего отношения к тому или иному событию. Наиболее ярко это проявляется по отношению к неоднозначному событию. Сейчас такой «лакмусовой бумажкой» является ситуация на Украине. Пока Россия и Запад «разбираются» между собой, Восток наблюдает и выжидает. Его выбор будет сделан на следующем этапе, в зависимости от того, кто из «разбирающихся» сможет продемонстрировать на себе образ будущего более справедливого миропорядка, чтобы определиться на кого ему рассчитывать на следующем историческом шаге – на Россию или на Запад. Арабский мир сам весь в конфликтах, ему не до Украины. Он просто пытается усилиться за счёт присоединения к себе проявляющихся на украинской ситуации возможностей хоть России, хоть Запада, хоть обоих вместе – как сложится. Его главная задача – усилиться и за счёт этого победить. Поэтому на украинском плацдарме «меряются силой своих ценностей» Россия и Запад, остальные будут выбирать и усиливаться. Например, для русского человека Крым и Севастополь – это восстановление исторической справедливости, для человека западной ментальности – это посягательство на существующий порядок. Другой пример – создание Новороссии. Для русского человека – это проявление свободы и независимости, для человека западной ментальности – это нарушение целостности государства (корпорации). Или следующий пример – несостоявшийся ввод войск на Украину. Для русского человека – это выполнение долга и обязанности по защите своих братьев славян, для человека западной ментальности – это вмешательство во внутренние (частные) дела другого государства.

Для первичного анализа действий людей с разной системой ценностей в сравнительной таблице выделены базовые признаки, которые не требуют особых комментариев. А вот строка «Базовое мышление» требует некоторых пояснений.

Ситуативное мышление, как способ определения направления следующего этапа действий без заранее составленного плана, характерно в основном для русских людей интуитивно руководствующихся основами русского духа. Это изначально связано, в первую очередь, с постоянными изменениями погодных условий за счёт всесезонности и резко континентального климата на значительной территории России. А во-вторых, с наработанной социальной практикой жизни в условиях кардинальных изменений. Только в течение XX века в нашей стране дважды менялись общественные отношения – от монархии к социализму и от социализма к капитализму, не считая войн, в которые был вовлечён русский народ. Устойчивость и доверие народа в этих условиях всегда задавалось иерархически устроенной властью – будь то царская семья в широком смысле этого слова, партийно-хозяйственная номенклатура или современное чиновничество. Но, так как с течением времени власть начинает замыкаться сама на себя и себя же и сохранять, не особенно заботясь о духовном и идеологическом состоянии, а также справедливом материальном благополучии своего народа, то всегда создавались условия для тотальной смены самой власти. Достаточно давно механизм смены светской власти, если она «отклонялась от народного курса», был встроен в структуру самой власти, например, через механизм **Копного права.** Сейчас от подобных механизмов власть «избавлена», что делает её «временной» в сознании людей, поэтому и ситуативность мышления имеет достаточно устойчивые тенденции, что также способствует у русских людей формированию творческого склада ума, который всегда направлен на созидательный процесс или победу. Исторических примеров здесь не счесть, начиная от писателей, композиторов и учёных, вплоть до военных и государственных деятелей.

Теперь что касается однородного мышления. Это массовая черта людей, обладающих ориентирами восточной цивилизации. Она поэтому и носит массовый характер, чтобы была возможность бесконфликтно жить на ограниченных территориях большому количеству людей, при этом сохраняя свою идентичность и подчиняясь определённому иерархическому порядку. На примере Китая это достаточно хорошо видно. Достигается это за счёт «пути Дао» и учителей в китайской деревне, которые могут «сопровождать» человека практически на протяжении всей его сознательной жизни. Именно поэтому восточные единоборства имеют в своей основе глубокий философский смысл. Важно, в первую очередь, духовное здоровье души, а не только

самой «телесной оболочки», которая является только её хранилищем во время своего пребывания на Земле. При этом путь Дао – это путь духовного, физического и профессионального совершенства, по которому должен следовать каждый, рождённый в Китае. Таким образом удерживается сословная составляющая китайского общества или то, что в Индии называют кастовостью. В этом состоит суть первой экономики мира. Саму границу сословности разрешено пересекать по решению главы рода или начальника. Так устанавливается иерархия власти, на вершине которой находится император. В современном китайском обществе функцию императорской структуры выполняет КПК. Политбюро взаимодействует с руководящими верхушками родовых кланов, отдавая им в управление целые отрасли китайской экономики, требуя взамен лояльного отношения и соблюдения норм общественного поведения. При этом современную роль «тайных шпионов» древнего Китая, контролирующих действие всех сверху донизу, тем самым сохраняя правящую династию, сегодня выполняют партийные организации, действующие по всей вертикали власти. Именно поэтому «к удивлению и зависти» КПРФ, роль «Коммунистической партии Китая» неизменно остаётся руководящей и направляющей даже при строительстве капитализма. В данной ситуации идеологическое наполнение КПК является своеобразной ширмой, прикрывающей специфическую систему управления страной, разным способом сохраняемую ещё с древних времён, но уже в современной политической упаковке.

Наиболее понятным по своему названию является проектное мышление. Оно предполагает наличие конечной цели, подробного плана по её достижению и воли по «продавливанию» самого проекта на всех этапах его реализации. Само проектное мышление окончательно сформировалось в период технической революции, когда основным результатом человеческой деятельности являлся материальный объект или изделие с определёнными техническими характеристиками. Постепенно в процессе разделения труда, технологической кооперации и управления к людям стали применяться методы и способы, как к искусственным материальным объектам. Главное, чтобы человеческий материал мог поддаваться «обработке», тогда «изделие» можно было изготовить. Но как только технологию «пересаживали» на другую «социо-культурную» почву, то ничего не получалось. Нужна была сила – экономическая, военная, информационная и всякая другая. Таким образом, проектное мышление, имеющее корни западной системы ценностей, всегда опирается на силу и, как показывает исторический опыт, в основе своей несёт разрушительный характер. Либо разрушает Землю за счёт экономической гонки безудержного потребления, либо разрушает существующий порядок за счёт навязывания иной системы ценностей и следующий за ней «единственно правильный» порядок организации жизни. Примеры новейшей истории тому неопровержимые доказательства. Да и сложившаяся система «государственного» управления, в первую очередь в США, полностью адекватна проектному типу мышления. Это когда транснациональные корпорации «нанимают» политиков с целью задействования и использования всевозможных государственных и общественных институтов для реализации их частных коммерческих проектов по всему миру. Но сила западной системы ценностей не в этом, а в том, как мы на них реагируем. После потери веры и разрушения идеологии с нашим сознанием уже давно работает социальность, когда при отсутствии собственных ориентиров, относительно которых можно было бы самостоятельно сформировать отношение к тому или иному явлению или событию, в условиях неизвестности и неопределённости современным человеком овладевает страх, защитная реакция от которого – это роль «ребёнка». А дальше – стандартная схема – найти для себя «взрослого», который скажет «как нам жить дальше». Опыт взаимодействия России и Запада последней четверти века – тому прямое подтверждение. Поэтому проблема не в них, а в нас. Сможем, разобравшись с различными системами ценностей, сформировать правильную смыслообразующую конструкцию в виде Национальной идеи России, есть шанс «повзрослеть» и других, «взяв за ручку», повести за собой. Нет – перешагнуть «подростковый возраст» не удастся. Поэтому наша скромная заявка в виде омского варианта Национальной идеи России «Троица» наряду с другими Идеями может дать старт изначально победному мировому марафонскому забегу.

Теперь несколько слов о пограничном мышлении. Оно в основном проявляется на границе перехода к противоположностям, например, между жизнью и смертью, когда человек может практически мгновенно включиться в процесс либо спасения, либо уничтожения человеческой жизни. Для этого изобретены специальные инструменты – это клятва, присяга и т.д. Так, например, в медицине за счёт клятвы Гиппократа врач обязан сделать всё, чтобы спасти жизнь человека. Военный человек, приняв присягу, наоборот, должен по приказу своего командира уничтожить врага. Преодоление этой границы в разных направлениях требует разных подходов при воспитании человека и формировании его психики. Когда ему приходится спасать жизнь, он должен быть эмоционально устойчив – хладнокровен. А для перехода границы в противоположном направлении, от жизни к смерти – быть максимально в эмоциональном состоянии, испытывая ненависть к врагу. Именно поэтому люди из арабского мира хорошие врачи и воины.

Для полноты сравнения осталось коротко рассмотреть строку «Базовый алгоритм». Так, например, всем известное изречение **«Разделяй и властвуй!»** не даёт представления о полной технологической карте при решении задач разрушения. Сюда нужно добавить ещё «противопоставляй и используй». Тогда становится видна вся картина действий тех, кто обычно руководствуется только частными целями. Противоположным способом «**Объединяй**, обобщай, **направляй** и помогай!» действует обычно тот, приоритет которого – установление порядка для решения общих проблем. Для простоты понимания достаточно выделить только тезис «Объединяй и направляй!» и картина сразу же проявляется. Тот же подход соблюдён при осуществлении процесса сохранения. Краткий тезис – это **«Упорядочивай и совершенствуй!»**, а полный алгоритм, на основании которого можно строить план действий – «**Упорядочивай**, оформляй, **совершенствуй** и закрепляй!». При выполнении задачи по защите того или иного порядка полный алгоритм – это «**Соблюдай,** обеспечивай, **подчиняйся** и исполняй!», а его краткий аналог – **«Соблюдай и подчиняйся!»**.

Очень хорошо можно увидеть разницу в постановке целей всех четырёх типов действия и стоящими за ними соответствующие системы ценностей при возможном варианте ответа на вопрос: «Каковы устремления мальчиков, рожденных в семьях шофёров на территории России, Китая, США и Ирака?» **Ответ:** «В России – изобрести суперсовременное средство передвижения, в Китае – стать «Шумахером», в США – получив место президента автомобильной корпорации, разделаться со своими конкурентами, а в Ираке – сделать из автомобиля передвижной госпиталь либо бронетранспортёр».

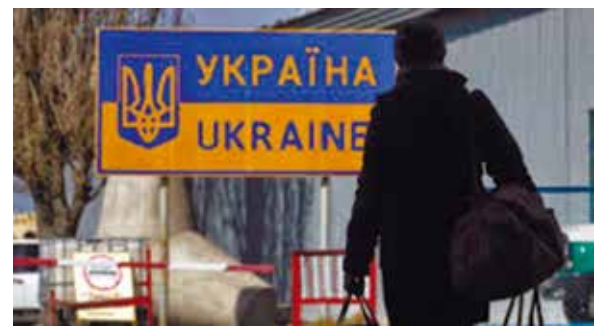
Вывод, который можно сделать, проанализировав сравнительную таблицу базовых ценностей следующий:
Приоритет в создании и установлении нового более справедливого мирового порядка в сегодняшнем достаточно сложном и неоднозначном мире получит тот народ, который собрав на себе все четыре системы ценностей, сможет научиться применять их при разных обстоятельствах и в различных ситуациях, предложив миру на своём примере образец организации нового миропорядка. Исторически наиболее подготовлен к реализации этой сложной миссии русский народ.

3.4 ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ

Политическое отступление, так же как и лирическое, не должно быть напрямую связано с организацией материальной жизни людей, для осуществления которой, в общем-то, и предназначена экономика, как суть. Это постоянно утверждалось в различных экономических теориях капитализма, но в реальной жизни на примере украинской ситуации – всё наоборот, как по Марксу. Внизу – экономика, сверху – политика. Нет нужды высказывать или, тем более, оценивать влияние тех или иных аспектов через украинский контекст на положение России в мировом «цивилизационном» пространстве. Всё происходит как обычно в начале каждого века – Россию пытаются разными силовыми способами «наставить на путь истинный» по одной и той же схеме. Сначала – внешнее давление, затем – внутреннее напряжение и смена правителя и последнее – кардинальная смена порядка. В XX веке это удалось по полной программе. В результате вместо Российской империи – Советский Союз. По сути это тоже империя, но с некоторым отличием. Патриотизм советского народа удерживала идеология, а до этого – дух русского народа держался на вере. Это, казалось бы, незначительное отличие привело к существенным изменениям. Исторический опыт показал, что веру можно уничтожить только вместе с её носителями, а идеологию, как «вещь» рукотворную, можно достаточно просто менять «не сильно беспокоя» её носителей, сменив приоритеты сознания последних на бытовом уровне. Как говорит наш Президент, «с духовно-нравственных скреп» на материальные предпочтения. Кстати, инструменты превращения человека в биологическое существо тоже несложные – СМИ, киноиндустрия и шоу-бизнес. Их вставляют в два механизма – моду и социальность, всё – машина готова. Дальше «заправляй» её деньгами и она поехала. Поэтому у них-то схема возможно одна и та же, но вот для России ситуация начала двух веков – XX и XXI – разная. И здесь «выкарабкаться», рассчитывая только на собственный исторический опыт в полном объёме, к сожалению, не удастся. Даже из школьной программы физики всем хорошо известно, что опыт способен повторяться только в одинаковых условиях. Чтобы постараться избежать стандартных ошибок попробуем проанализировать реакцию на ряд августовских 2014 года российских инициатив по поводу Украины не с точки зрения «хороший – плохой», а с позиции разной системы ценностей. Возможно, это сможет указать новое направление действий, способное перевернуть ситуацию «с головы на ноги».

Первое по значимости – это пересечение украинской границы гуманитарным конвоем при доставке первой российской помощи в Новороссию – месту гуманитарной катастрофы. Решение России принималось через призму основ русского духа **по сути** обстоятельств – нужно помочь спасти людей. Реакция западного мира, в частности Евросоюза – **по форме** – получены не все разрешения. Это в чистом виде соответствует западной системе ценностей и отсутствию исторического опыта ведения освободительных войн на своих территориях. Именно поэтому с Россией подсознательно боятся непосредственно воевать, она всегда победит, так как способна и умеет воевать за справедливость. Исходя из данного обстоятельства, Запад на других территориях постоянно отрабатывает методы ведения войн нового типа – информационных, гуманитарных и экономических, где он имеет существенное преимущество. Здесь Россия изначально находится в проигрышном положении. У неё нет «наступательного» опыта, и войны такого типа, особенно на начальном этапе, носят непроявленный характер, так как используется дезориентирующая логика «двойных стандартов», которую достаточно легко взрастить на почве главенства закона перед всем остальным. Такая ситуация заставляет Россию обороняться, при этом одновременно действовать на нескольких «фронтах» по правилам, навязываемым из вне, иногда даже не давая времени осознать, что против неё уже ведутся «военные» действия. Наиболее разумной стратегией здесь может стать не столько разработка «новых видов вооружений», сколько смена принципиального типа действия в соответствии с основами русского духа, например, с процесса разрушения против России на созидание для всех стран, и объединение вокруг созидательного процесса даже тех, кто «воевал» против.

Второй пример, может быть не столь весомый для массового сознания – он прошёл незаметно для СМИ – это заседание глав внешнеполитических ведомств стран ЕС в связи с ответными санкциями России по ограничению продовольственных поставок из Европы. Итог их заседания – это обращение к странам Латинской Америки с просьбой не поставлять продовольствие в Россию и призыв к самой России отказаться от ответных санкций. Данные предложения полностью соответствуют западному менталитету, так как носят характер абсолютно частных интересов стран Евросоюза. Думаю, что и наши доблестные СМИ именно поэтому упустили это важное событие из сферы своего внимания, так как посчитали его содержательные итоги, мягко говоря, неадекватными разворачивающейся ситуации «военных» действий, но уже на экономическом плацдарме. Одним словом – никто не воспользовался «разведданными» в «войне» экономических санкций – знанием традиционно-исторической ментальности «противника». Хорошей альтернативой в этой ситуации являлась бы публичная презентация предложений со стороны российских СМИ с условным названием **«Каков план действий могли бы предложить главы МИД Евросоюза, чтобы перейти из состояния экономической войны в режим экономического сотрудничества с Россией»**. План этот должен соответствовать основам русского духа и должен содержать пункты, которые обеспечивают общие интересы всех участников, вовлечённых в созданную ситуацию. Только в этом случае возможно его коллегиальное принятие и выполнение. Иначе, как обычно, – все против всех. Итак, **пункт первый плана** – это пересмотр санкций ЕС по отношению к России в сторону их уменьшения или даже полного отказа. Этот пункт нужен, чтобы продемонстрировав понимание серьёзности ответных действий России, предложить ей в дальнейшем поступать по справедливости. **Пункт второй** касается уже не только европейского, а предъявляет необходимость международного уровня. Это предложение о проведении совещания заинтересованных стран Европы, Латинской Америки и Юго-Восточной Азии под председательством России о перераспределении поставок на российский рынок продуктов питания в условиях политического давления на экономику. Наличие этого пункта позволяет «сохранить лицо» России перед южно-американскими и азиатскими партнёрами, одновременно используя российский рынок продуктов питания в качестве механизма своей продовольственной безопасности в новых условиях. И если эти два пункта предложенного плана не будут приняты главами стран Евросоюза, то вступает в силу **третий его пункт** на уровне отдельных стран Еврозоны – индивидуальный отказ стран от применения экономических санкций против России и заключение с ней самостоятельных соглашений об экономическом сотрудничестве. Этот пункт плана важен для самой Европы, так как он позволяет сохранить европейский компенсационный фонд, которого всё равно на всех не хватит, и что самое интересное – сохраняет € и Евросоюз от распада. Все три пункта этого плана дают другое представление о возможном варианте действий Евросоюза после ответных экономических санкций России. А презентация и распространение их пулом ведущих российских СМИ создаёт возможность сравнения и выбора при формировании точки перелома «массового мирового сознания». Если же подобного рода содержательный разбор ситуаций, проводимых мероприятий и реализуемых действий, связанных, например, с Украиной осуществлять на регулярной основе, то вполне возможно за достаточно непродолжительный период времени не только сформировать направление развития мирового общественного мнения, но и ограничить будущие действия «вероятного противника» задаваемым ему коридором, исключив логику двойных стандартов. А если это ещё дополнить публичными и постоянно обновляемыми рейтингами международных информационных агентств и мировых СМИ по классификации независимости и ангажированности, правдивости и интерпретации и тому подобной линейке сравнения, то сегментировав и сделав прозрачным информационное поле, можно «отключить» источник информационных войн. Конечно, дополнительно потребуются создание и других «инструментов» для работы с информационными потоками, но они будут носить уже вспомогательный характер.



И теперь третий пример, демонстрирующий ценностные различия, который связан с потоком в Россию украинских беженцев. То тут, то там в российских СМИ проскальзывают материалы об имеющих место конфликтах между прибывшими украинцами и местным населением. Просочилась подобная информация и в Омской области через сайт БК55 о якобы подобном конфликте в селе Екатериненское Тарского района. Слово «якобы» используется здесь в связи с тем, что подобная информация максимально «гасится» со стороны власти и, наверное, это правильно, чтобы не было лишнего повода «раздувать из мухи слона». Суть здесь в том, чтобы рассмотреть не способы работы с такого рода информацией, а проявив причины возникающих конфликтов, попытаться устранить их в будущем. К нам сейчас приезжает много украинских семей с детьми, чьи родители являются достаточно молодыми людьми, которые большую часть своей жизни прожили вне идеологии интернационализма, характерного для периода Советского Союза. Кроме того, после его распада, практически через все информационные каналы на постсоветском пространстве формируется индивидуалистическая идеология организации жизни человека, которая свойственна для западной ментальности. Поэтому значительная часть работоспособного населения украинских беженцев имеет, мягко говоря, завышенную самооценку и наклонности к эгоизму, что в православной вере является главным грехом – гордыней. А когда гордыня управляет людьми, то все претензии за своё нахождение в проблемной ситуации направляются во вне. Рефлексивный анализ собственных действий отсутствует. Исторически русский человек к людям, попавшим в сложную жизненную ситуацию, относился, как к своим близким родственникам – им нужно помочь эту ситуацию преодолеть, чтобы потом они смогли жить самостоятельно. У нас же сейчас, как оказалось, внятной государственной политики по отношению к беженцам не сформировано. И помочь в беде надо своим соседям, которые являются таковыми не только по территории, но и по крови, и по духу, и в тоже время не очень понятно, как действовать на долговременной основе. При том уже не в условиях социализма, когда вся собственность была государственной и центр принятия решений был распределён по всей территории и находился в структуре КПСС и зависел не столько от существующего законодательства, сколько от конкретной ситуации и здравого смысла. А при капитализме, когда собственников – несметное количество и общая инфраструктура страны для таких миграционных потоков крайне маломощная, а необходимое законодательство отсутствует. Поэтому один из вариантов достаточно оперативного решения проблемы украинских беженцев – это введение принципа их организации через **самость** – приоритет самостоятельности, самоорганизации, самодеятельности и самообеспечения. Понятно, что в этом случае основным местом их постоянного жительства должно быть село, а временного – пригород. Механизм их самоорганизации – это общины, организованные на основах Копного права, структура которых способна к самообеспечению с помощью деревенского образа жизни. Источник финансирования общин – это долгосрочная государственная ссуда, с последующей возможностью её, если не вернуть, то обязательно отработать. И так по каждому принципу самости необходимо установить рабочий контур отношений. Главное, чтобы был внятно сформулирован ключевой принцип и под его реализацию определены базовые алгоритмы. Тогда на их основе могут самостоятельно строить свою работу администрации российских областей, принимающих беженцев. А уже с учётом их практики и накопленного опыта работы с подобного рода процессами можно будет доформировать недостающее законодательство и достроить необходимую инфраструктуру, как на местном, так и на федеральном уровне. Здесь целесообразным было бы и восстановление специальной структуры для работы с массовыми потоками беженцев, в которой бы использовался опыт в СССР по управлению ССО – студенческими строительными отрядами, как особой формы организации, изначально ориентированной на работу с пиковыми нагрузками в структуре хозяйства страны, в условиях ограниченного времени, с использованием **мобилизационной логики**. Такая структура должна существовать параллельно с Министерством по чрезвычайным ситуациям и Федеральной миграционной службой, но при этом ими же и создана. Это позволило бы ей быть максимально автономной и, находясь в современном правовом поле, пользоваться их существующими на сегодняшний день возможностями.

С учётом вышесказанного, **принцип самости** должен стать основополагающим для любого общественного образования, формируемого на территории России, которое было бы ориентировано в своих действиях на решение вопросов по сути, исходя из общих, а никак не частных приоритетов.

Теперь четвертый момент – самый проблемный вопрос по Украине – возможно ли вообще преодоление конфликта в сложившейся ситуации? Ответ однозначный – нет. Его суть достаточно проста, не нужно даже проявлять скрытые цели мировых «игроков» на украинском плацдарме. Сегодня на Украине конфликтная схема заложена в структуру жизни и деятельности всех слоёв общества. В своих устремлениях часть народа ориентирована на Запад, часть – на Россию. То же самое прикрепление в сфере экономики, политики и социальных предпочтениях. После Майдана-2014 точно также оказалась устроена и власть. Олигархи – за деньги, народники – за справедливость. Общество «раскололи» как полено, на две части – не очень даже важно кто и каким «топором». В итоге идёт «обыкновенная» гражданская война с переменным «успехом». Украинцы, имеющие общие исторические корни с русскими людьми, но желающие жить по-разному и ориентирующиеся на различные ценностные предпочтения, гибнут в своей стране. Если победит Киев, приоритет будет за Западом и территориальной целостностью, если Новороссия, то за жизненный порядок на отделившейся территории будет отвечать Россия. Вот, в общем-то, и весь расклад. Сейчас, если удастся удержать мир на Украине за счёт Минских соглашений, то придётся искать новые форматы помощи в восстановлении Новороссии, так как к сегодняшней власти в Киеве нет доверия, да и на сотрудничество с Россией она явно не настроена. Возможно, денежные средства и материальные ресурсы России придётся передавать под залог украинской земли с разработкой специального механизма, обеспечивающего её неизъятие в случае невозможности их возврата, но при этом искать варианты гарантированного учёта экономических интересов страны-кредитора.

Если же вернуться к истории, то западные «особенности» особенно ярко проявлялись в период формирования нового порядка. Так при распространении христианства часто «огнём, мечом и подкупом» насаждались новые ценности. В современных условиях базовая схема сохранилась, так как Западу была всегда нужна земля в собственность. Она является ключевым ресурсом при организации материального мира, но тогда суть жизни – конфликты и войны за возможность обладания ею. Для русской ментальности Земля священна, она дана Богом, её надо хранить и оберегать, она – и кормилица, и поилица. Поэтому главным для нашей страны всегда являлся справедливый порядок организации жизни на Земле. Неважно когда – хоть в царские времена, например, во время отмены крепостного права, хоть в советские времена – в период строительства коммунизма. Но тогда по мере утраты представлений о справедливости, особенно у новых поколений, «маячит» перспектива кардинальной смены существующего порядка через механизм революции, что означает неконтролируемый процесс изменений со всеми вытекающими последствиями, исторически хорошо известными народу России. В этой ситуации, как правило, существующая власть всеми силами удерживает устоявшееся положение дел, сама провоцируя создание оппозиционных настроений. Оппозиционный сценарий обычно разворачивается в условиях, когда существующая власть не готова к построению механизмов общественных изменений. А так как традиционно-историческая ментальность наших братских народов на самом деле одинакова, то именно в такой логике развивались события на Украине в 2014 году хоть при Януковиче, хоть при и.о. Президента Турчинове, хоть при Порошенко. Понятно, что в этот процесс вмешивались и продолжают вмешиваться различные внешние силы, но они влияют в основном на скорость его распространения и выступают в качестве катализатора степени разрушительности последствий, но суть причины этого конфликта – в отсутствии **легитимного механизма общественных изменений, построенного с участием власти**.

Пятый пример. В этой же логике разворачивалось студенческое протестное движение в Гонконге. Наметившаяся линия раскола общества здесь в отличие от Украины, если так можно выразиться, носило более «естественный» характер. Она межпоколенческая. Но схема действий, как внутренних организаторов, так и внешних интересантов одна и та же. При этом суть проблем общественных изменений наверняка до конца не осознаётся китайским руководством.

Если же попытаться посмотреть на эти ситуации с точки зрения извлечения уроков для России, то необходимо обозначить альтернативный способ изменения общественного порядка по отношению к инициированию оппозиционного способа действия. Это вариант создания через **эксперимент** территориальных образцов нового порядка в сферах экономики, общественных отношений и политики, который более эффективен и справедлив по отношению к существующему положению дел. Такой подход создаёт перспективу и смысл действий для нового поколения российских людей, как **носителей собственной Национальной идеи и своего мирового предназначения**. Если создаваемый образец сможет включить в себя не только планируемое будущее, но и существующее настоящее, то он сделан правильно и новый порядок состоялся. При этом он не только обеспечивает равновесие и баланс отношений между носителями настоящего и будущего, но и исключает саму основу и возможность конфликта между ними. Тогда федеральная власть предпочтёт приложить все усилия по освоению и распространению нового общественного порядка на всей территории России. Если же эксперимент оказывается неудачным, то существующий порядок не меняется и таким образом легитимно подтверждает свой эффективный и справедливый статус. Конечно, здесь особую роль играет сама Национальная идея России, её принципиальный смысл, вокруг которого, как вокруг стержня формируется суть изменения общественного порядка. Вероятно, она должна иметь в этом случае основополагающие приоритеты – это базовую систему ценностей, характерную для традиционно-исторической ментальности русского народа. Тогда это не позволит России отклониться от самостоятельно проложенного курса. Второе – в ней должно быть заложено понимание не функциональной, а направляющей роли России в мировом сообществе, при этом не через силу, а через собственный пример. Этот фактор позволяет придать исторически обоснованным имперским предпочтениям России новое наполнение. И последнее – в Национальной идее должно содержаться принципиальное отношения русского человека к окружающей природе и другим людям, что и будет определять его как русского человека не по национальному признаку, а по духу.

Вывод, которому можно отдать предпочтение состоит в том, что сама **Национальная идея России** должна носить инструментальный характер, который может применяться в любых обстоятельствах для удержания **имперских устремлений современной Руси**. Одновременно с этим у России должны появляться адекватные своему историческому времени новые идеи содержательного характера, мобилизующие русский народ на преодоление внутренних препятствий и движение к сверхгоризонту.

Именно эти два фактора придают смысл жизни русскому человеку, когда у страны появляются образы своего исторического будущего и существует предназначение России по заданию на своем примере более справедливого общественного миропорядка для всех народов мира.

3.5 ВЫБОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ

Вернёмся к **Схеме современной экономики** на рис. 3, но уже не в логике исторических исследований, а исходя из двух ценностных вариантов её развития. Третьего варианта здесь не получится, так как ориентиры восточной цивилизации, предназначенные для сохранения существующего порядка, будут плавно «перетекать» между двумя вариантами – российским и западным, что подтверждается даже поверхностным наблюдением за ходом новой истории. Арабский мир, находясь сейчас в разрозненном состоянии, в большей степени зависит от внешних обстоятельств и резко ограничен в самостоятельных действиях.

Итак, предельные экономические перспективы, вытекающие из системы западных ценностей. Не смотря на попытки скрыть своё «нутро» за счёт отвлекающих второстепенных моментов, они устойчиво проявляются в способе действий мировых лидеров информационного рынка, ведущую и направляющую роль которых выполняет корпорация Apple. Поэтому их можно достаточно ясно разглядеть, если смотреть под другим, «непотребительским» углом зрения. Буквально совсем недавно по историческим меркам, для производства технических изделий, стала формироваться линейка отдельных гаджетов массового потребления, ни один из которых не обеспечивает потребительский функционал в полном объёме. Например, привычно делать фотографии или снимать видео на iPhone размером с современный фотоаппарат, при этом удобно просматривать их на планшетнике, редактировать лучше всего на ноутбуке, а хранить и показывать родственникам и друзьям на iMac с размером экрана, близким к телевизионному. Постепенно становится не только престижным, но и необходимым при этом по причине как бы «случайной» несостыковки программного обеспечения, иметь в собственности, также как и менять с течением времени, практически весь набор выпускаемого типа гаджетов. С точки зрения стратегии формирования рынка потребления – всё закономерно. Но одновременно у всех возникает ключевая проблема – синхронизация информации, находящейся на различных технических устройствах. Принципиальное решение – облачный сервис. С технической точки зрения тоже всё вроде бы логично, но именно здесь возникает возможность организации внешнего контроля за всем объёмом личной информации практически любого человека. А если ещё и память компьютера «вынесут» в облачную структуру в угоду длительности работы без подзарядки электробатареи персонального компьютерного устройства, то «возможность» автоматически превращается в зависимость. Остаётся не так много – проявить смысловую структуру сознания личности, идентифицировать её владельца и обеспечить отслеживание его место нахождения и передвижение. Смысловая структура сознания людей – и ментальная и витальная – проявляется через различные социальные сети, которые по объявляемому замыслу их создателей предназначены в условиях глобализации для предоставления возможности коммуникации, как базового процесса современности.

Идентификация будет осуществляться через снятие отпечатков пальцев с помощью собственного смартфона под благовидным предлогом ограничения стороннего доступа в личное информационное пространство. Ну а передвижение человека по всему миру – в конечном варианте через «чипизацию», а в промежуточном – через различные поисковые системы, которые «приручают» человека через удобство, комфорт и якобы индивидуальную свободу выбора, к новым хозяевам – «техническим монстрам». Также в качестве дополнительных, но очень весомых аргументов, связанных с человеческими страхами, выступают и борьба с терроризмом, и спасение человека в чрезвычайных ситуациях и ещё многое другое. Обстоятельства кардинально поменялись – теперь не человек приручает животных, осваивая природу, а наоборот, человек без технических систем становится неспособным к жизни и в природной, и в искусственной, им же созданной, среде. Именно поэтому стимулируемая к постоянному развитию сфера мирового туризма, не смотря на явные перекосы жизненных циклов человека, является важнейшим «мирным» стимулом массовой «чипизации» населения. К этому добавляется загранпаспорт со встроенным чипом и со сканированной лицевой поверхностью, включая сетчатку глаза, а также нанесённый лазером невидимый штрих-код на лоб, опять же для удобства передвижения человека по всему миру. И «оцифровка» человеческой личности свершилась. Тем более для новых поколений землян это вообще – не проблема. У них максимально снижен порог противодействия «чипизации» за счёт культивируемого тщеславия, подверженности модным течениям и изначальному рождению в рафинированном искусственном мире. Параллельно со всеми этими процессами через интернет успешно апробирована торговля товарами на электронные, необеспеченные деньги – биткойны. Вся самовоспроизводящаяся технология Глобального экономического порядка в его предельном виде своего существования замкнулась. **«Оцифрованный» человек при любом количестве электронных денег на своих счетах становится, как «рыба на кукане». Чтобы иметь возможность ими распоряжаться, он теряет свободу и вынужден подчиняться любому порядку организации жизни независимо от своих ценностных, идеологических или религиозных предпочтений. Таким образом, приоритет материального мира уничтожает реальную свободу действий и независимость поведения человеческой личности.** Всё здесь работает, как в известной поговорке: «За что боролись, на то и напоролись».

Инфраструктура Глобальной экономики полностью поддерживает этот механизм «материального рабства». Про государства-корпорации уже всё сказано, с интернетом в основном также всё понятно. Федеральная резервная система США, от которой зависит весь мир, изначально принадлежит частным компаниям, а международные институты уже давно перестали выполнять свои всеобщие функции и превратились в орудия лоббирования «собственных» или сдерживания «чужих» частных интересов. Поэтому, если продолжать строить Глобальную экономическую систему на базе формальных процедур, в корпоративной логике и на основе частных приоритетов, то зависимость всего мира от небольшой группы частных интересантов неминуема. У лозунга «Фильм «Матрица» – в жизнь!» появляется возможность воплощения. Таковы перспективы мировой экономики, если при её дальнейшем развитии опираться на Западную систему ценностей. Опять же – это не плохо и не хорошо, это просто – объективная реальность, с которой приходится считаться при определении траектории экономического развития страны.

Например, военное противостояние на Украине между юго-востоком и северо-западом в исторически апробированном формате гражданской войны и использование экономических санкций по этому поводу против России создаёт ситуацию временной экономической блокады нашей страны. Сразу же начинает работать два механизма. Первый – это «запланированное» снижение курса рубля примерно в два раза. «Запланированное», так как это стандартная реакция экономических институтов, ориентирующихся на систему западных ценностей. За этим явно «маячит» повышенный градус социального напряжения населения России. И второй механизм, который хорошо знаком русским людям – это мобилизация на преодоление внешних угроз. В его основе лежит исторический опыт, генотип жизни в северной стране и базовые ценности – основы русского духа. Два этих механизма имеют разнонаправленные вектора, и какой из них возьмёт верх с одной стороны очень сильно зависит от внешних обстоятельств, а с другой – от собственной смыслообразующей цели и стратегии её достижения на предмет соответствия непроявленным ожиданиям других народов. Поэтому, если сейчас в проблемных условиях мирового экономического кризиса и проявившиеся через Украину глубинные противоречия между Россией и Западом попытаться опереться на российские ценностные приоритеты, можно придать глобальной экономике осмысленный характер, сформировав её устремления для всеобщей пользы. А для самой России в период временной экономической блокады через экспериментальный формат направить вектор развития экономики в региональное русло. Тем самым подтвердив поговорку про «хромого верблюда».

Объединяющая идея, которую может инициировать Россия в связи с фактическим изменением климата – это **«Сибирь – Ноев ковчег человечества»**. Тогда проектные идеи частного характера типа «Обслуживание золотого миллиарда», «Передел мира в пользу транснациональных корпораций» или «Заговор мирового правительства против России» теряют всякую актуальность. Кроме того, сейчас после миллионного потока беженцев с Украины, нам становится понятным, что если возникает реальная угроза жизни, то людей ничем не остановить и, хотим мы или не хотим, с подобного рода неконтролируемыми миграционными потоками можно справиться только при правильной их организации. Поэтому, если начнётся процесс затопления заселённых территорий, то на пустующие и наиболее безопасные земли Сибири ринутся с разных концов Земли, и предотвратить это будет невозможно. Россия, в этом смысле, за счёт огромной незанятой территории – заложник ситуации. А вот пока этого не состоялось и, будем надеяться, не состоится, можно направить вектор глобальной экономики на подготовку к такому возможному сценарию разворачивания событий – «изготовлению Ноева ковчега» для спасения человечества. В этом случае перевернутся все представления о системе мировой кооперации, будут созданы новые институты международных отношений, правила организации и порядок действия которых предполагает приоритет общих интересов. Все страны мира – для будущего выживания хотя бы части своего народа – вынуждены будут платить России за сохранение наших сырьевых ресурсов вместо их сегодняшнего «разбазаривания».

Озеро Байкал при постоянных усилиях мирового сообщества станет самым экологически чистым, как основной источник питьевой воды в будущем. Русский язык становится приоритетным для изучения. Реализация этой объединяющей идеи, предложенная Россией, также способна вывести мировой экономический кризис из тупика. Появляется смысл производства необходимых изделий «про запас» по самым высоким экологическим и технологическим стандартам в дублирующем варианте на территории России. Тогда России можно будет идти с Западом «в ногу», что позволит обеспечивать уровень технологической современности нашей страны на постоянной основе. В эту же логику хорошо вписывается и новая базовая концепция развития Дальнего Востока – буферная зона для временного размещения больших масс людей, связанных с неконтролируемыми миграционными потоками. Это только одна сторона дела. С другой стороны, Запад давно потерял, то, что ещё живо в России – возможность самостоятельного общинного выживания в суровых природных условиях.

Поэтому существенным вкладом России здесь кроме самой территории с её природными ресурсами становится и соответствующий образ жизни, который с одной стороны должен быть близок к общинно-родовому, характерному для русской деревни, а с другой – к современному, городскому.

Поэтому вопрос нового типа поселений, гармонично сочетающего два этих образа жизни и обеспечивающего максимальную автономность, становится в повестку дня мирового сообщества. И без России в этом случае никак не обойтись. И так далее, и тому подобное.

Кроме того, Госсовет, проведённый в сентябре 2014 года, показал, что, не смотря на огромное желание всех присутствующих, существующая в России экономическая конструкция, накрепко закреплённая законодательно, не сможет обеспечить ни индустриального, ни технологического, ни инфраструктурного «рывка» без помощи Запада. Поэтому встаёт и другая проблема – создание в экспериментальной логике, как уже говорилось выше, дополнительной экономической конструкции регионального типа, которая наряду с объединяющей идеей «Сибирь – Ноев ковчег человечества» позволяет практически в существующих экономических условиях такой рывок обеспечить.

3.6. СУТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В чём же состоит суть региональной экономики? Вернемся к **Схеме современной экономики** (рис. 3, стр.7), но спроецируем ее на масштаб региона. Центральная часть схемы была разобрана при рассмотрении вопроса истории развития капитализма в главе 3.2. Теперь предлагается обратить внимание на его правую и левую стороны – Системы общего пользования и Общественные инструменты. Так условия современной организации сферы производства и торговли в регионе становятся на порядок эффективнее при наличии **инфраструктуры 1**. Например, **механизм социальной стратификации и экономического зонирования территории** вводимый постепенно, в начале на территории крупных городов, предполагает кроме введения нескольких стандартов качества жизни людей, создание «социальной лестницы» региональных возможностей для самостоятельной части населения по ускоренному переходу из одного стандарта качества жизни в другой. В целях минимизации различного рода затрат и обеспечения кооперации необходимо создание **центров концентрации деятельности** – производственных, технологических, коммуникационных и финансовых зон для бизнеса. **Инфраструктурная организация бизнеса**, например, в сфере торговли создаёт прозрачность для всех видов потоков, оптимальность распределения мест и форматов торговли, эффективность логистики на территории.*

Несколько замечаний разъяснительного характера важно дополнительно обозначить для сферы денег и сферы финансов, устойчивость которых в значительной мере обеспечивается наличием **инфраструктуры 2**. Без неё мимо региона проходят основные внебюджетные денежные и финансовые потоки. Эта система общего пользования за счёт организации внутрирегионального оборота, имеющего отношение к функциям администрации, а также за счёт контроля внутри регионального банка за объёмом денежной массы, входящих и выходящих из региона денежных потоков, обеспечивает возможность перевода части высвобождающихся средств в кредитные и инвестиционные ресурсы для развития систем общего пользования региона. Тогда создаются условия для концентрации производственной деятельности на территории, что позволяет сначала взимать деньги за пользование инфраструктурой, затем – за возможность подключения к ней при создании новых производств, а позднее возникают платежи следующих порядков – налоги с предприятий. На следующем этапе обеспечивается выпуск имущественных ценных бумаг, привязанных к конкретному материальному наполнению, под инфраструктурные проекты развития систем жизнеобеспечения региона. Чтобы обеспечить инвестиционную привлекательность этих финансовых бумаг, необходимо ввести их во внутрирегиональный оборот в качестве платёжного средства, например, за коммунальные платежи. **Выпуск имущественных ценных бумаг позволяет построить механизм соединения планового хозяйства с рыночной экономикой**. Тогда обмениваться они могут на неизменное количество коммунальных ресурсов в соответствии с их номиналом, а рыночная стоимость таких имущественных ценных бумаг будет меняться с течением времени, как показывает многолетняя практика, только в большую сторону. Поэтому имущественные ценные бумаги, выпускаемые под **территориальные инфраструктурные проекты**, могут быть использованы в качестве одного из эффективных механизмов накопления и сохранения денежных средств в регионе. Подобная схема может быть использована также и в других отраслях, например, в сфере сельского хозяйства при натуральном выращивании сельхозпродуктов в открытом грунте в естественных погодных условиях. На этом строится способ защиты от дестабилизирующих факторов регионального фондового рынка в условиях кризисов и обеспечивается создание «региональной валюты», не зависящей от курса доллара, золотовалютного запаса и внешнеторгового баланса страны.

Что же касается **инфраструктуры 3**, то её задача – это установление изначального баланса отношений между государством, приоритет которого это «**польза для всех**», и бизнесом, у которого главное – это «**польза для себя**». Сейчас прямое взаимодействие власти и бизнеса больше напоминает отношения начальника и подчинённого, когда «начальник всегда прав». Чтобы выровнять ситуацию и найти общие точки взаимодействия, более предпочтителен институт соразмерных власти посредников. В сфере коммерческих отношений это, в первую очередь, банки и страховые компании, которые могли бы брать на себя риски невыполнения взаимных обязательств власти и бизнеса. В законотворческой сфере – это центры законодательной инициативы, поддерживаемые, в том числе, с финансовой точки зрения через общественные формы организации делового сообщества. Тогда при наличии закона о лоббировании, который бы определял процедуру внесения и порядок рассмотрения законов в сфере экономических отношений, можно наладить плодотворное взаимодействие по формированию общих правил в регионах, которые будут способствовать развитию предпринимательской инициативы и деловой активности. Это сейчас крайне важно, так как на примерах, связанных с арестами Владимира Евтушенкова, главы АФК «Система» и создателя НПО «Мостовик» Олега Шишова, проявилась основная проблема – в одних и тех же действиях в сфере экономики деловое сообщество, правоохранительные органы, суды и государственные структуры видят разное, и иная точка зрения, как правило, каждым из них не воспринимается.

Именно поэтому во время войны действуют специальные органы – военные трибуналы, решение в которых принимают не гражданские люди, а военные, «прожившие» военное состояние в реальных боевых условиях. Иначе понять суть действий людей в условиях войны невозможно. Та же ситуация в Европе с регулярными попытками пересмотра итогов второй мировой войны и сегодняшним достаточно лояльным отношением к фашизму. Это связано, в первую очередь, со сменой поколений. В общественную и государственную сферы европейских стран пришли новые поколения людей, не очень озабоченные историческими аспектами и представляющими войну в значительной степени через современное виртуальное пространство, близкое к игровому, где жизнь и война устроены «понарошку». Сами же «носители» ужасов войны – старшее поколение, физически уходят из жизни. Они смогли пережить войну, понимали её последствия и удерживали на себе историческую справедливость победы нашей страны, признанную мировым сообществом того времени. Поэтому после празднования 70-летия Победы, в период подготовки следующих юбилейных дат, фактически только «дети войны», те, кто ребёнком пережил ужасы второй мировой, на ближайшие годы останутся основными держателями исторической памяти в Европе.

Поэтому, разбирать такие проблемные ситуации, как у НПО «Мостовик», необходимо, как минимум, с разных точек зрения и при участии представителей делового сообщества, прошедших сложный путь становления современного капитализма в России.

Еще раз вернёмся к Схеме современной экономики в масштабе региона. Инфраструктуры региональной экономики, как **системы общего пользования** даже в своём минимальном формате, обеспечивают достаточную устойчивость функционирования и стимулируют развитие сфер производства, торговли, денежного обращения и финансов в регионе. Но при этом нужно понимать, что требуются особые **общественные инструменты**, позволяющие большому количеству производителей и торговцев в общих вопросах действовать согласованно. Сейчас в экономическом выигрыше часто оказывается тот, кто успел построить сетевые структуры в вертикально-интегрированной логике. Но такие бизнес-структуры сразу же вступают в серьёзное противоречие с территориальной властью. Они «душат» местный бизнес, с ними практически невозможно договариваться, и зачастую они «уводят» значительную часть налогов с территории. Поэтому ассоциативные формы организации являются наиболее оптимальными при формировании экономической конструкции регионального типа и позволяет при принятии решений по общим вопросам «включить» всех субъектов экономических отношений в процесс их исполнения. Проектные клубы, предназначенные для выработки новых предпринимательских идей, являются важными предпосылками для формирования организационно-технологических цепочек по созданию новых продуктов, оформляемых с целью экономической рациональности в формате не отдельных предприятий, а технологических ассоциаций. В каждой сфере деятельности выделены специальные **инструменты на коллективной основе**. Для сферы производства, где сосредоточены основные материальные активы, в большей степени нужна **ассоциативная защита от возможности рейдерства**, в сфере торговли – это **общая логистика**, в банковской сфере – на первом месте **репутация**, а в сфере финансов, как менее освоенной и поэтому менее понятной – **обучающая инфраструктура**.

* - Более подробно необходимые элементы инфраструктуры сферы торговли описаны в «Проекте 4 Р «Региональный рынок. Расширение и реорганизация», опубликованном в Приложении к газете «Коммерческие вести» № 12 от 28 марта 2012 года, www.nacionalnaya-ideya.ru в разделе «Замысел «Русь-трапеция».

Крайне важно более подробно раскрыть **структуру распределения прибыли** (рис.5.) между всеми шестью сферами, обеспечивающими полноту и возможность существования предпринимательской деятельности, как таковой, в условиях современной экономики – от сферы производства до сферы новаторства. Степень подробности необходима, чтобы исключить потенциальные конфликты, задав логику и базовые нормативы, под которые выстраивать соответствующие потоки и обеспечивать необходимые обороты всем участникам экономических отношений. Здесь к базовым видам деятельности следует отнести сферу новаторства, где зарождаются новые предпринимательские схемы организации бизнеса, и сферу производства, где непосредственно создаются материальные продукты и где осуществляется прямое взаимодействие современного человека с окружающей его природой. На них в общей сложности должно приходиться 50% прибыли, при том на производство – 30%, а остальные 20% на личный ресурс предпринимателя – особый тип мышления и организации его сознания, коммуникационные и организационные способности. На остальные сферы деятельности, которые относятся к категории сервисных, также должно приходиться 50% прибыли. Из них на сферу товарообмена – 20%, на сферу денег – 15% и на сферу финансов – 10%. А вот на сферу регулирования, где формируется законодательство под новые схемы организации бизнеса, за счёт чего собственно и устанавливается баланс между бизнесом и властью остаётся 5%. Эту сферу деятельности деловое сообщество привычно называет общественно-политической. Обычно она используется для защиты и лоббирования частных интересов, но под прикрытием общественно-значимых должностей, позволяющих взаимодействовать с представителями власти. Поэтому если её преобразовать для решения общих вопросов делового сообщества, а частные интересы оставить в ведении бизнеса, то и поле возможностей для коррупции может быть резко сужено. А при введении квалифицированных и адекватных посредников между властью и бизнесом – исключено по максимуму. Сейчас структура распределения прибыли при продаже произведённого материального продукта устроена наоборот – по колониальной схеме. На производство – около нуля, на предпринимательский ресурс – немного побольше, а все «сливки» с продукта снимают сервисные виды деятельности. После изменения структуры распределения прибыли было бы полезно пойти ещё дальше – цену продажи после этапа получения сверх прибыли, когда её объём устанавливает предприниматель, организовавший всю цепочку предпринимательской деятельности, должны регулировать производители таким образом, чтобы иметь возможность обеспечить регулярность производства. Тогда основа любого производственного предприятия – его кадровая и квалификационная структура – может быть обеспечена на постоянной основе. Тогда и сервисные виды деятельности смогут поддерживать своё функционирование без каких-либо сбоев. И опять же ассоциативные формы организации всех сфер деятельности, которые необходимы для реализации схемы современной экономики, позволят сформировать систему отношений внутри делового сообщества не в логике конкуренции, как изначально разрушительной конструкции, построенной на частных интересах, а в логике общей выгоды для всех участников экономической деятельности.

СТРУКТУРА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИБЫЛИ

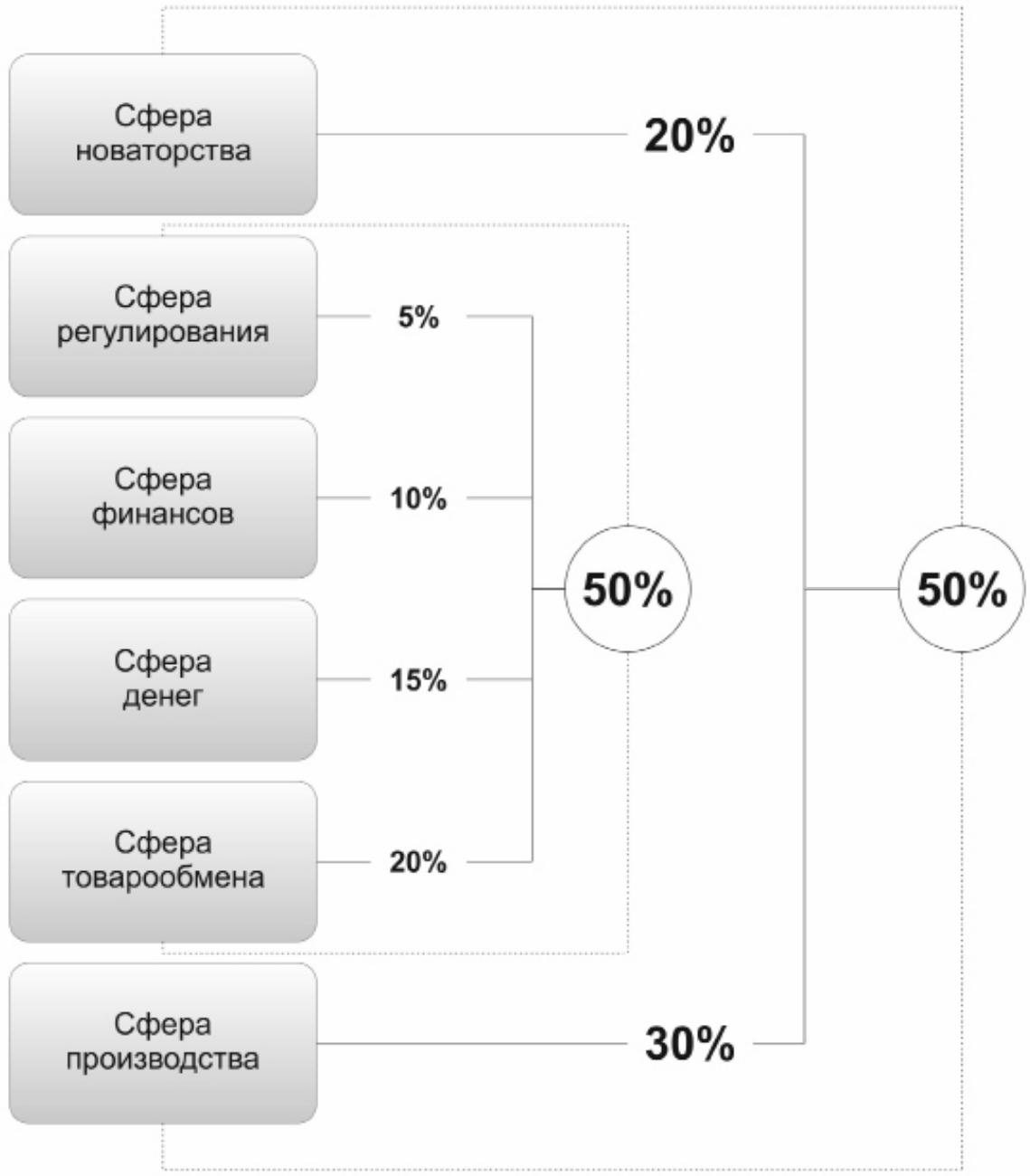


Рис. 5

Теперь можно попытаться ответить сразу на вопросы «ЧТО и КАК делать?» Форма их представления та же, что раньше - это ответы на вопросы «ЧТО и КАК ...?», которые могут задать определённый алгоритм действий.

1 Вопрос: ЧТО и КАК предпринять в первую очередь?
Ответ: Предъявить российскому обществу не менее двух вариантов Национальной идеи и провести сначала локальный референдум, а затем начать подготовку к общенациональному референдуму по её выбору.
Результат – референдум по выбору Национальной идеи России формирует её **легитимность**, что даёт человеку самостоятельно ориентироваться в потоке жизни, **общепризнанность**, что обеспечивает невмешательство во внутренние дела России и **всеохватность**, что проявляет традиционно-исторические основы русских людей.

2 Вопрос: ЧТО сейчас считать самым важным в экономике страны и КАК это практически реализовать?
Ответ: Создание инфраструктуры Региональной экономики и установление Регионального экономического порядка в логике **эксперимента** на примере одной или двух территорий страны.
Результат – новая **экономическая архитектура, позволяющая справляться с экономическими кризисами** и применимая, как внутри России, так и за её пределами.

3 Вопрос: ЧТО предложить мировому сообществу и КАК признать лидерство России по установлению нового мирового порядка?
Ответ: Объединяющая идея «Сибирь – Ноев ковчег человечества» способна переорганизовать «мировое сознание», а начало её реализации восстановит лидерство России в мирном и справедливом переустройстве мирового порядка.
Результат – новая **мировая институциональная архитектура, ориентированная на решение общих проблем человечества.**

ЧАСТЬ 4. КОГДА? СВОЕВРЕМЕННОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ.

Ответ на вопрос «КОГДА делать?» абсолютно нетривиален. Обычно мы об этом не очень задумываемся. Главный стереотип «когда надо, тогда и сделаем», лежащий в плоскости проектной логики, даже при создании сложных технических систем уже не работает. А при организации общественных изменений, где кроме незначительного количества интересантов наличествует огромное количество ретроградов, да ещё в условиях «безусловной демократии», изменить существующий порядок практически невозможно. Даже в науке, которая оперирует с пространством идеальных конструкций и идеальных объектов, выделяется поле эксперимента, смысл которого заключается в получении особого типа обобщённого знания – эмпирического – для возможности его последующего использования на практике. Именно поэтому согласие на проведение эксперимента в обычных условиях является трудно решаемой задачей. Только в проблемных ситуациях, когда «под рукой» нет типовых решений, и руководители теряют привычные ориентиры, возможно проведение эксперимента по изменению общественных отношений на отдельно взятой территории. Если, конечно, под него существует содержательное обоснование.

В данном случае предлагаемый вариант по созданию Регионального экономического порядка на основе Схемы современной экономики – это видение с точки зрения Общественной проектной мастерской «Ноев ковчег». Наверняка, должны появиться ещё и другие содержательные предложения, как говорится «с мест». На федеральный центр рассчитывать особо не приходится. Он «выдохся», новых экономических идей у него нет. Подтверждением этому является открытая критика Председателя Совета Федерации Валентины Матвиенко в адрес экономического блока российского Правительства.

Особенно ярко беспросветность нынешней экономической линии проявилась во время последнего сочинского инвестиционного форума на деловом завтраке, традиционно устраиваемом Сбербанком РФ. Там всё и прорвалось. Заявленная социально ориентированная государственная политика с уклоном защиты страны от внешних угроз, не является внутренним стержнем помыслов и действий экономической элиты. Как они «признались» эта политика им «навязана» Президентом В.В.Путиным. В узком ущелье между низким курсом рубля и низкой стоимостью барреля нефти сформировать собственную экономическую политику элита не готова, да и, вероятно, без помощи западных консультантов попросту не умеет – не нажит соответствующий опыт и не опробирован иной способ действий. Сейчас она искренне радуется росту рубля, обозначая его перспективы до 40 рублей за доллар. Политика запада в этом и состоит, чтобы теперь, подняв рубль, при низких ценах на нефть, лишить Россию денег.

Внимание сейчас концентрируется только на двух фигурах – бывшем Министре экономического развития и торговли, нынешнем главе Сбербанка РФ Германе Грефе, который прервал свою государственную карьеру на пике экономического подъёма страны. И на Сергее Глазьеве, бывшем Министре внешнеэкономических связей, депутате Госдумы нескольких созывов, работающим сейчас советником Президента РФ по вопросам региональной экономической интеграции. К сожалению, значимость Алексея Кудрина в вопросах экономических перспектив России неуклонно снижается. Он сам себе выбрал роль «отличника», когда у него всегда имеется однозначный ответ на вопрос «Что делать не надо?», а на противоположный вопрос ответ, как правило, отсутствует.

Итак, Глазьев и Греф. Сергей Глазьев, обладатель широкого кругозора, его идеи особенно ярко прявились в последних работах, связанных с экономической тематикой. Его сегодняшнее преимущество в профессиональной сфере – он может мыслить не только макроэкономическими, но и региональными масштабами хозяйствования, удачно сочетая их с процессами глобализации. Его кредо – в сочетании рыночного и государственного регулирования экономики.

СЕРГЕЙ ЮРЬЕВИЧ ГЛАЗЬЕВ,
российский экономист, политик, советник Президента РФ В.Путина по вопросам региональной экономической интеграции, депутат Государственной думы I, III, IV созывов.

«... сегодня отказ западных стран продолжать кредитование российской экономики вызывает спазм во всей кредитно-денежной системе... Для того, чтобы этот спазм преодолеть, необходимо переходить на внутренние источники кредита. А это, видимо, попросту не укладывается в головах сторонников “вашингтонского консенсуса”, которые всегда считали и продолжают считать, что национальная денежная система должна быть всегда открытой и привязанной к мировым рынкам капитала...

Но эпоха “вашингтонского консенсуса”, эпоха внешних источников кредитования с низкой процентной ставкой в обмен на полную открытость национальной экономики ушла в прошлое, поскольку не обеспечивает даже простого воспроизводства, не говоря уже о развитии».

Из интервью по итогам Сочинского форума Владимиру Винникову, газета «ЗАВТРА», от 25.09.2014 (по материалам http://ruskline.ru/opp/2014/9/25/pochemu_neobhodim_perehod_ot_vneshnih_istochnikov_kreditovaniya_k_vnutrennim/

Преимущество же Германа Грефа связано с тем, что он всегда старается выйти за рамки сферы экономики и хозяйства страны, концентрируясь на целостном подходе. Одновременно банковская сфера, как сфера профессиональной деятельности, накладывает свои специфические особенности и на мышление бывшего Министра. Его приоритет – западная система ценностей.

Все надеются, что эти два известных экономиста – учёный и практик, внесут свой весомый вклад в выбор будущего вектора развития российской экономической перспективы.

ГЕРМАН ОСКАРОВИЧ ГРЕФ,
российский государственный деятель, президент и председатель правления Сбербанка России, Министр экономического развития и торговли Российской Федерации в период 2000—2007 гг.

«Когда мы говорим об источниках роста, в первую очередь, это не вопрос денег, а вопрос эффективности нашей деятельности в принципе и эффективности их использования. Я бы не сказал, что сегодня есть дефицит денег, сегодня есть дефицит идей и дефицит квалифицированного управления».

Из интервью телеканалу «Россия 24» в рамках Международного инвестиционного форума в Сочи, 21.09.2014 г. http://www.youtube.com/watch?v=MNRzjMErOrQ

4.1. ЛОГИКА НОВОЙ СТРАТЕГИИ СБЕРБАНКА (непринятый вариант)

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Сбербанк России является наиболее крупным банком не только в стране, но и на территории всего СНГ. Активы его охватывают четвертую часть банковской системы Российской Федерации. При этом, доля в банковском капитале составляет порядка 30.

На 1 июля 2008 года Сбербанк занял 33 позицию в списке крупнейших мировых банков по показателям основного капитала (по данным журнал «The Banker»).

А началось все с повеления императора Николая I в 1841 году учредить сберегательные кассы при сохранных казнах Петербурга и Москвы. Уже в следующем году, 1 марта в столице империи в доме №7 по улице Казанской начала функционировать первая сберкасса. Предварительно выпускались рекламные плакаты, призванные разъяснить простому народу пользу и необходимость таких учреждений. В тот день счета открыли 76 человек. Общая сумма вкладов составила 426,5 рублей.

Изначально сумма вклада должна была составлять не менее 50 копеек и не более 300 рублей. Но за один раз на сберегательную книжку можно было внести максимально 10 рублей.

Успешная деятельность столичных сберкасс повлекла за собой их открытие и в других городах Российской империи. Так, например, за 30 лет количество касс возросло в несколько десятков раз. В 1865 году их насчитывалось — 47, а в 1895 — уже 3875.

К 80-м годам XIX века сберегательные кассы стали не только учреждениями, призванными организовать финансовую самопомощь населения, но и использовались правительством как источник получения государством кредита. Это стало следствием политики, проводимой министром финансов С.Ю. Витте.

1895 год стал знаменательным для развития сберкасс. Император Николай II подписал новый Устав. Теперь их официально стали называть «государственными», гарантировалась тайна вкладов, было установлено несколько новых типов вкладом, среди которых вклад на имя детей, вклад на похороны и т. п. Также было создано государственное Управление сберкасс.

Таким образом, рубеж XIX — XX столетий оказался периодом расцвета деятельности сберегательных касс.

Октябрьская революция привела к ликвидации многих учреждений, в том числе ипотечных банков, кредитных кооперативов, ломбардов, запрещался обиход ценных бумаг, аннулировались договоры страховки, ипотеки, частные банки были национализированы. Большевики отменили весь государственный долг. А вот сберегательные кассы продолжили работать.

В конце декабря Совет Народных Комисаров постановил учредить «трудовые» сберегательные кассы. После чего делу сбережения денег власть уделяла достаточно большое внимание. Правительство пыталось использовать средства вкладчиков для потребностей индустриального развития страны. Первоначальное назначение сберкасс — надежное хранение денег и получение с них прибыли стало теперь второстепенным. Процесс открытия счета значительно упростился, а в совокупности с массовой агиткампанией это привело к росту популярности сберегательного дела.

С 1929 года кассы стали единственным в стране кредитным учреждением.

СБЕРБАНК
Всегда рядом

В силу «омскости» Германа Грефа, мне в своё время удалось предложить несколько содержательных инициатив для руководства Сбербанка России, обусловленных новой логикой действий банка в условиях мирового финансового кризиса и экспериментального варианта формирования регионального типа экономики на омской территории с непосредственным участием Сбербанка РФ. Суть одной из этих инициатив можно изложить здесь в формате одной страницы текста, представленной на рассмотрение президенту Сбербанка РФ во время совместной встречи.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
«Осень 2008. Мировой экономический кризис. Логика новой стратегии Сбербанка РФ».

Исходная ситуация:
Политический аспект. Осуществляется Правительством РФ в логике «защиты и заклинаний», а на следующем этапе развернётся в логике «предъявления претензий и поиска виновного», что на фоне появившегося тренда на сворачивание международного экономического взаимодействия с Россией ведёт к потере доверия делового сообщества к власти и введению в действие принципа «спасайся, кто как может». Кроме того, бизнес, банковская и финансовая система страны самостоятельно не приучены «разруливать» кризисную ситуацию и к этому, как правило, не готовятся.

Экономический аспект. Началось разрушение существующих механизмов сохранения и накопления денежных средств. Первый этап – «обрушение» федерального фондового рынка, вторые на очереди – региональные рынки недвижимости. Третий этап – банковский сектор. Здесь смогут выжить системообразующие банки за счёт поддержки государства, банки, перешедшие в режим специализации, и банки, замкнутые на денежные потоки регионов. Выиграют те банки, которые смогут создать дополнительные возможности, объявив это как свою стратегию в условиях кризисной ситуации, а проиграют те, кто введёт систему заградительных барьеров и ограничений. И четвёртый «удар» – частичное разорение бизнес-компаний среднего уровня, именно тех, которые способны заниматься сложными инновационными проектами.

Реальная проблема:
Во всех обсуждениях обозначается «естественная» зависимость экономики России от мировой, особенно от экономики США, но при этом эта зависимость проскакивает в сознании власть предержащих и не переводится в задачу для разрешения – устранение или хотя бы минимизацию данной зависимости.

Логика новой стратегии Сбербанка РФ:
Постановка данной задачи, обозначение принципиального способа её решения и стартовая реализация плана по преодолению этой зависимости по инициативе и при активном участии Сбербанка резко бы изменили ситуацию и создали новый ориентир для осмысленных изменений в области финансов и экономики страны. Тогда центр принятия стратегических решений в экономической сфере смог бы переместиться из Правительства, которое по своей сути предназначено для поддержания инфраструктуры экономики и обеспечения хозяйства страны в режиме функционирования, в другие точки инновационной активности, в том числе в Сбербанк РФ.

Базовая идея формирования независимости от мировой экономики:
Создание внутристрановых механизмов сохранения и накопления денежных средств, максимально замкнутых на российские возможности и ресурсы.
Основные этапы построения таких механизмов на уже существующих ресурсах на 1-2 экспериментальных площадках страны:
1. Создание региональных фондовых рынков на базе национального проекта «Доступное жильё».
Осуществляется через механизм выпуска имущественных ценных бумаг, которые одновременно имеют рыночную стоимость и возможность обмена на фиксированное количество квадратных метров жилья.

2. Создание с участием СБ и областных администраций инфраструктурных элементов региональной финансовой системы: «некоммерческого» регионального банка, страховой и инвестиционной компаний.
Цель – за счёт организации внутрирегионального оборота, имеющего отношение к функциям администрации, а также контроля за объёмом денежной массы, входящих и выходящих из региона финансовых потоков, перевести часть высвобождающихся денежных средств в кредитные ресурсы для развития территориальной инфраструктуры.

3. Выпуск инфраструктурных ценных бумаг низкой доходности, привязанных к конкретному материальному наполнению, под проекты развития систем жизнеобеспечения региона.
Их постепенно необходимо вводить во внутрирегиональный оборот в качестве платёжного средства, например, за коммунальные платежи.
Цель – обеспечение защиты региональных фондовых рынков в условиях экономических кризисов и создание «региональной валюты», не зависящей от курса доллара.

4. Разработка необходимого местного и уточнение федерального законодательства.
Построение региональных финансовых систем и фондовых рынков даст толчок к формированию и освоению инвестиционных потоков в регионы и развитию региональных экономик – основы экономики страны, а не только федеральной проектной экономики.

Стартовый план:
1. Определение региональных экспериментальных площадок для реализации базовой идеи. Например, Омская область – национальный проект «Новая Чукреевка», Ленинградская область – национальный проект «Кудрово».
2. Выбор стратегического инвестора/партнёра. Как вариант – корпорация БАЗЭЛ/ ГЛАВСТРОЙ.

Предложение подготовил: С. Н. Ганчарук.
22.09.2008.

Если в 2008 году эти предложения были отложены до «лучших времен», то возможно сейчас, когда «эти времена», к всеобщему сожалению, наступили, Герман Оскарович сочтет их более приемлемыми, в первую очередь, для апробирования на омской экспериментальной площадке. Тем более негласное кураторство Омской области со стороны Германа Грефа и его благожелательно-деловое отношение к нашему Губернатору Виктору Назарову могут способствовать продвижению нашей территории не только как историческому форпосту в преддверии 300-летия Омска, но и как «хромому верблюду» в момент поворота каравана российской экономики.

4.2. КАК «УКРАСТЬ» НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ?

И очень важно не забывать ещё об одном особо значимом кураторе Омской области – корпорации Газпром, уже много лет успешно возглавляемой Алексеем Миллером.

Увеличение поддержки Омской области со стороны Газпрома после перебазирования центрального офиса ОАО «Газпром нефть» в Санкт-Петербург существенно возросло при Викторе Назарове. Это не только видимый всеми рост налоговых поступлений и целенаправленная помощь Омску в период его подготовки к 300-летнему юбилею. Но что самое главное – это возможность разворачивания системной работы с омским регионом, что также позволило нашему Губернатору сформировать и заявить перед руководством страны новые векторы развития региональной экономической политики, выгодные как для области, так и для федерального центра. Это наличие опережающей экономической позиции Омской области в реализации предстоящей программы новой индустриализации страны через своё активное участие в обустройстве Арктики, разворачивание мощностей оборонного комплекса в сторону импортозамещения продукции украинских предприятий и приумножение сельскохозяйственного потенциала в рамках продовольственной независимости страны в условиях экономических санкций со стороны западных стран. Это те ключевые направления, которые не только помогут выжить нашей области в период мировой экономической и социальной нестабильности, обусловленных наличием разрастающихся конфликтов, характерных для начала каждого века, но при этом смогут создать существенный задел на будущее. Поэтому сохранение Национального достояния становится, в том числе, и делом омичей. Уже видно невооружённым глазом, что сейчас по отношению к Газпрому проявляется ситуация, которая была мягко озвучена Алексеем Миллером в октябре 2014 года о критическом пересмотре стратегий, которыми до этого пользовался Газпром. Так ситуация на Украине имеет явную энергетическую подоплёку. США делают целенаправленную попытку перехвата энергетической зависимости Европы от России. Первый этап – это поставка в течение нескольких лет сланцевого газа в Европу с территории Украины, как вариант временной замены российским поставкам природного газа. Одновременное разворачивание публичной шумихи по созданию инфраструктуры для транзита сжиженного газа из США в Европу и даже осуществление практических шагов в этом направлении. Но реально замыслена **скрытая** спецоперация с условным названием **«Как украсть Национальное достояние?»** по смене основного собственника Газпрома – государства.

Для этого создаются все условия. Во-первых, это прямая зависимость стоимости природного газа от стоимости нефти, которая, как показывает, в том числе, и текущая практика, нашей страной не контролируется. Во-вторых, биржевая стоимость такой энергетической корпорации, как Газпром, поддерживающей систему современного жизнеобеспечения более миллиарда людей в северном полушарии, да ещё в условиях изменения мирового климата с неясным результатом, в несколько раз меньше биржевой стоимости компании Apple. Конечно, с точки зрения молодого поколения, постоянно живущего в искусственной среде городов и практически не приспособленного к деревенскому образу жизни, без супертонких гаджетов в жизни не обойтись никак нельзя. Но, по сути, понятно, что перекос в биржевой стоимости этих двух корпораций явно не в пользу России и в никакой мере не соответствует реальным жизненным ценностям людей. В-третьих, в условиях искусственно создаваемых ограничений набранный пакет обязательств Газпромом, включая добычу и транспортировку газа, превышает возможность их выполнения без финансовой подпитки Запада. Одним словом, наряду с другими геополитическими и глобальными экономическими факторами идёт системный «отжим» и обесценивание стоимости Газпрома. Предполагается, что когда экономическая ситуация в мире будет выправлена, при этом из России будут «высосаны» золотовалютные запасы страны и даже сверх того, а отношения с Западом будут якобы восстановлены, то тогда можно будет взять так необходимые газовой отрасли валютные кредиты, в том числе, под залог пакета акций, принадлежащих государству. Следующий скачок доллара наш энергетический гигант уже выдержать не сможет и таким образом пройдёт тихая и легитимная смена собственника. Далее выяснится, что транспортная и логистическая инфраструктура по доставке американского газа в Европу не готова, Украина уже не будет интересовать Запад, и судьба Газпрома – это быть самым надёжным и гарантированным «поставщиком двора его императорского величества – Европы». Биржевая стоимость его начнёт расти, как на дрожжах и за счёт внешних инвесторов будет обновлена и осовременена вся газовая отрасль страны, которая к тому времени уже будет находиться в руках западных банков и их хозяев. «Картина – маслом», как выражался главный герой широко известного фильма «Ликвидация». Она, конечно, имеет, мягко говоря, негативный оттенок, но таковы реалии современного капитализма и их придётся учитывать Алексею Миллеру, критически осмысливая предыдущие стратегии и формируя новые перспективы.

Принципиальный план действий Газпрома в этой ситуации может состоять из трёх пунктов:
1. Создание варианта «разрыва» зависимости стоимости нефти и природного газа.
2. Формирование механизма всеобщей стабильности в противовес частной конфронтации в нефтеносных районах мира.
3. Смена приоритетов с вывоза энергоресурсов из страны на их сохранение при соблюдении экономических интересов России.

Таким образом, я рассматриваю данное пакетное предложение, как выражение благодарности Газпрому и одновременно вклад омичей в уже проведённую и будущую совместную работу на благо Омской области и нашей страны.

Теперь необходимо вернуться к ответу на вопрос «КОГДА делать?» Так как мы все вместе «влипли» в болото глобальной экономики, то самостоятельно установить час «Х» нам не удастся. Для этого должна «созреть» ситуация и должны сделать выбор ключевые люди, входящие в элиту страны – Герман Греф и Алексей Миллер. Считают они важным опираться на Омский регион для реализации, как своих, так и решения общероссийских задач, то тогда время «мобилизации и наступления» можно определять совместно. Если же им будет трудно разглядеть омский потенциал, то тогда придётся двигаться дальше самим в границах естественного процесса, пока не проявятся другие интересанты.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО АВТОРА

Содержательная разработка «целостного коммерческого продукта» Общественной проектной мастерской «Ноев ковчег» закончена. Впереди сложная, но благодарная работа.

Опираясь на схему современной экономики, можно однозначно определить центры формирования предпринимательской прибыли. Для производства – это сфера торговли, для торговли – это сфера денежного оборота, для банковского сектора – это сфера финансов, а для финансов – это региональные и инфраструктурные ресурсы. Экономическую справедливость всех этих четырёх сфер деятельности задают принятые деловым сообществом нормативы, а сам размер прибыли определяет свободное предпринимательское мышление, ориентированное на приоритет дела. В экономике, как в постоянно изменяющемся поле деятельности, обусловленного предпринимательскими схемами организации бизнеса, сфера регулирования должна управляться динамичной системой прецедентного законодательства, тогда баланс отношений делового сообщества и власти будет устанавливаться исходя из принципа справедливости, а не с позиции силы.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Михаил Васильевич Ломоносов (1711 – 1765), великий русский ученый-энциклопедист, организатор отечественной науки и естествознания. Ученый оставил свой след во многих областях науки - это география, навигация, металлургия, горное дело, геология, химия, история, астрономия, философия, теория тепла, литература и изобразительное искусство.

«Могущество России будет прирастать Сибирью!»

В заключение несколько слов о роли автора. Все содержательные материалы «целостного коммерческого продукта» сделаны таким образом, что на его основе государственным структурам на различных уровнях можно самостоятельно реализовать различные программы – от стратегии развития региона и реорганизации всех сфер экономики в масштабах страны до разработки и реализации новой стратегии Газпрома на международном плацдарме, конечно, если отнестись к этому с должным вниманием. Могут быть сложности с территориальным экспериментом, но с привлечением достаточно продвинутых и квалифицированных людей, и это не является проблемой.

Если же роль автора будет признана необходимой, то, как обычно, считаю обязательным открыто обозначить условия своего участия. Для Правительства Омской области мои условия за организационно-консультационные услуги были уже сформированы и ранее обозначены, нет смысла их повторять.

Для системообразующих банков, решивших принять участие в создании региональной финансовой системы на омской экспериментальной площадке, это будет составлять от 3-х до 5-ти процентов их акционерного капитала.

Если же Газпром проявит интерес к моей персоне при формировании своих перспектив, то стоимость моих услуг будет составлять 5 процентов в денежном выражении от самой максимальной годовой прибыли Газпрома за период с 2001 по 2013 годы. Должен пояснить, что все эти финансовые ресурсы за исключением 20% будут направлены в специально созданный Фонд для реализации Стартовой карты первопроходческих проектов, разработанной Общественной проектной мастерской «Ноев ковчег», а также присоединяемым к ней в этой же логике пакетам проектов других интересантов развития Омского региона.

Я также хотел бы заранее определить и минимальную плату Омской территории за её участие в эксперименте, если руководством страны будет одобрен сам факт его проведения. Это списание банковской кредиторской задолженности за счёт федеральных средств у бюджетов Омской области и города Омска, а также федеральное финансирование омского метро до введения его в режим функционирования и компенсации убытков в течение 15 лет при последующей эксплуатации. Последний вопрос связан с обеспечением безопасности города.

На этом можно было бы закончить, но так как ключевым центром создания прецедента региональной экономики предлагается омская экспериментальная площадка, то важнейшая роль, кроме кураторов, здесь принадлежит Губернатору Омской области. Поэтому хотелось бы искренне надеяться на активную жизненную позицию Виктора Ивановича и его огромное желание сделать прорыв в создании нового качества жизни и раскрытия современных духовно-нравственных скреп омичей, формируя первопроходческую логику развития города и области, поддерживая тем самым могущество России, произрастающее из Сибири.