Развернутый формат

ИМПЕРСКАЯ ИДЕЯ СОВРЕМЕННОЙ РУСИ «ТРОИЦА»

(омский вариант Национальной идеи России, автор – Сергей Ганчарук)

СОДЕРЖАНИЕ

I. ВСТУПЛЕНИЕ.
- Неограниченная власть денег…… 2
- Механизмы истребления людей…… 11
- Личные цели автора…… 21

II. ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ.
- Вера…… 22
- Идеология…… 23
- Социальность…… 24

III. - IV. БАЗОВЫЕ ОСНОВАНИЯ. СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ.
- Первичное поле традиционно-исторических смыслов…… 27
- Ценности русского народа и его соседей…… 33

V. ИМПЕРСКАЯ ИДЕЯ.
- Инструментальная суть…… 43
- Современное содержание…… 45
- Девиз…… 46

VI. ФОРМИРОВАНИЕ ИМПЕРИИ. …… 46

VII. ПОСТРОЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ.
- Логика изменения Конституции…… 48
- Обязательные знания…… 49

VIII. PS …… 50

I. ВСТУПЛЕНИЕ.

«Для чего это ему надо?» – это основной вопрос к автору данного текста, которым будут задаваться его читатели. На этот вопрос мне придётся прежде всего ответить, чтобы он не мешал вникнуть в суть омского варианта Национальной идеи России, тем более каких-либо содержательных точек зрения в сконцентрированном виде по Национальной идее в общественном пространстве ещё не проявилось. Возможно, считается, что данный вопрос относится к прерогативе первых лиц государства, но они пока молчат.

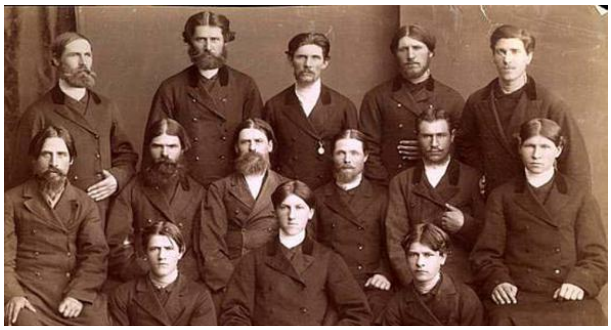
Поэтому в публичном пространстве «плавает» несколько размытых «образов» Национальной идеи страны, из которых практически невозможно выделить однозначный смысл. Это как с иконописью, пока икона не создана автором, то не существует общего представления у верующих. Оно у всех разное, но там есть библия и церковь, что даёт возможность человеку «держаться» за веру. У Национальной идеи пока и «библии» нет, не говоря уже о «церкви». Поэтому с «библии» и приходится начинать.

Итак, причины – три. Первая – неограниченная, именно в России, «власть денег», как универсального эквивалента материального мира. Вторая причина – это складывающиеся механизмы истребления русских людей, в поддержании которых неосознанно участвует значительная часть населения нашей страны. И третья – мои собственные цели.

➢ Неограниченная власть денег.

Начну с первой причины. Не так давно мы с одним деловым человеком обсуждали совместную реализацию организационно сложного предпринимательского проекта. Его особенностью являлся факт, что в начале без нашего участия данный проект сдвинуть с мёртвой точки невозможно ни при каких обстоятельствах, а уже на следующих этапах мы, как коммерческие организаторы, можем стать ненужными. И зависит это только от степени жадности и алчности наших потенциальных партнёров. В процессе обсуждения значительная часть времени была потрачена не на существо дела, а на создание системы защиты от возможности подобных действий. Вроде бы стандартная ситуация для совместного ведения бизнеса, когда значимость ролей партнёров меняется по мере разворачивания проекта, но она позволяет подтвердить принципиальные выводы, сделанные ещё Карлом Марксом – «за 300% прибыли капиталист родную мать продаст». Почему? В современной ситуации основной массой людей, постоянно живущей в «экономической повседневности» управляют не первоначальные договорённости, как духовно-нравственная категория «купеческого слова», а деньги, от размера и объёма которых бизнесмены принимают те или иные решения.

Проще говоря – значительной частью делового сообщества управляют деньги, если для них ценности материального мира важнее всего. Хотелось бы подчеркнуть, что в этом случае именно деньги управляют людьми, а не наоборот, как мы все привыкли думать, что это люди управляют деньгами. Раньше даже в обиходе использовались такие слова, как «торгаш» и «деляга». Так называли людей циничных, без каких-либо нравственных устоев, которые ориентировались только на денежные знаки во всех сферах своей жизни, вплоть до семейных отношений, при этом, даже не понимая, что существуют границы применимости денег – это сферы хозяйственной и экономической деятельности, связанные с производством материальных благ и необходимых услуг по их поводу. Поэтому сейчас, когда экономические отношения стали приоритетными в медицине, то помощь больному, не смотря на клятву Гиппократа, может быть не оказана, и «врач» по этому поводу ни угрызений совести не испытывает, ни подвергается остракизму профессионального сообщества. То же самое на каком-то этапе случилось и с армией. Присяга, воинский долг находятся где-то на последних местах, на первом месте – деньги. Пример тому – ситуация, связанная с отставкой, уголовным делом и последовавшей за этим амнистией бывшего Министра обороны Сердюкова А.Э. Ведь ужас этого положения состоит в том, что нашу российскую армию, в отличие от советской, стало возможным «купить». Именно так были куплены генералы Саддама Хусейна в Ираке, когда хорошо вооружённым войскам вовремя не были отданы соответствующие приказы на защиту иракского государства от надуманной агрессии армии США. Поэтому без восстановления воинского духа и ограничения роли денег боеспособную армию в современных условиях сделать невозможно. Это прекрасно понимает сегодняшний Министр обороны Шойгу С.К., делая всё от него зависящее, чтобы этот «порок» рыночной экономики можно было преодолеть.



В 1913 году состоялся первый съезд российских купцов и промышленников, на котором был принят принцип делового сообщества: «Прибыль важнее всего, но честь - дороже прибыли!»

С.К.Шойгу, Министр обороны РФ:

«Основная задача — возвращение к истокам нашей истории и патриотическое воспитание»

из выступления на заседании Общественного совета при Минобороны РФ. По материалам РИА Новости от 17.09.2013 г.

«Власть денег» должна быть ограничена, если мы хотим сохранить Российское государство и русский народ.

И здесь важно осознавать, что никакие административные запреты и самые суровые законы сделать этого не смогут. Также, как и отремонтировать современный телевизор в отличие от тридцатилетней давности с помощью отвёртки, осциллографа

и паяльника практически невозможно, так и современное состояние, в котором находится наше сознание, и, в первую очередь, активных и инициативных людей, простыми и доступными способами исправить уже не удастся. За четверть века культурные нормы или, как принято сейчас говорить, коды нашего сознания изменены. Деньги, как система материальных возможностей, стали в условиях общества потребления целью, а частный бизнес становится для всех, в том числе и для служащих различного порядка и уровня, своеобразным средством их получения. Для России это особенно выпукло проявилось, т.к. для советских людей дефицит материальных благ был более характерен, чем, например, для стран Восточной Европы. Поэтому после 1991 года всё произошло стандартно, как у малых детей после длительного запрета – вместо 6-ти соток на окраине города в садовом товариществе – гектары земли на морском побережье, а вместо дачного домика – дворцы с почти золотыми унитазами, ну и т.д. и т.п.

Смысл жизни человека оказался напрочь заменён его материальным благополучием. Этому, в конечном счёте, способствовал и механизм создания российского государства-корпорации. Он изначально «зашит» в схему Международного валютного фонда, через которую группа развитых стран, в одностороннем порядке присвоивших себе право представлять «мировое сообщество», с целью адекватного взаимодействия с «отсталыми» странами мира, превращает их в бесконечно «развивающиеся».

Вот в этой достаточно сложной ситуации нужно попытаться ввести новую культурную норму и расставить другие приоритеты. Один из возможных способов – это создание предпринимательского сословия в широком смысле этого слова через развитие, как минимум, инженерного, инновационного и социального предпринимательства, проектную логику его организации с замыканием в структуру регионального экономического порядка. Тогда становится возможным изменение приоритетов и культурных кодов нашего сознания – дело становится целью, а деньги инструментом. Постараюсь это разъяснить.

Начну с видов предпринимательства. Дело в том, что из двух инициаторов формирования рыночных отношений, к которым относится государство и деловое сообщество, бизнес вынужден реагировать и приспосабливаться под тот экономический порядок, приоритет установления которого после дефолта 1998 года оказался в руках государственных структур. В отличие от предыдущего бурного периода, когда была обратная ситуация – бизнес определял порядок, государство реагировало.

Сейчас, в период мировых экономических войн и катастроф, наступило время, когда в России придётся устанавливать более сложный тип экономических отношений совместно, и предпринимателям и государству, чтобы «овцы были целы и волки сыты», и чтобы зависимость от глобальной экономики, особенно от экономики США, была существенно ограничена, а лучше всего, исключена.

Пока же государство превалирует и навязывает деловому сообществу свои приоритеты, при этом заимствуя их извне, не очень разбираясь, в какой логике всё это становится возможным «вплести» в существующую ткань экономической жизни страны. Так, например, обозначив термин «социальное предпринимательство», государство внесло неразбериху в умы делового сообщества.

В своё время, понятие предпринимательской деятельности было описано одним из классиков экономики Йозефом Шумпетером, и оно не предполагает никаких «прилагательных».

Но так как бизнес вынужден реагировать на такие инициативы, то, чтобы различить, о чём собственно идёт речь, приходится вводить некоторые термины и формировать смысл вводимых слов, что позволяет деловому сообществу разумно действовать и ориентировать на такую же логику действий государственные структуры.

Й. Шумпетер (1883 — 1950)
австрийский и американский экономист.

Так произошло после объявления со стороны государства приоритета инноваций и модернизации в экономике. Сначала было очень сложно понять, в чём их принципиальное отличие в контексте, трактуемом со стороны государства. Поэтому и пришлось ввести ещё два различительных прилагательных – «инновационное» и «инженерное» предпринимательство. Таким образом, в России появилось кроме собственно предпринимательства, как формы новаторства в сфере экономики, ещё его производные – «социальное, инновационное и инженерное» предпринимательство. Теперь, по крайней мере, становится возможным определить, что имеется в виду, и какой смысл вкладывается в эти термины государственными служащими и предпринимателями. Покажу это на примере.

Книга «Теория экономического развития» принесла 29-летнему автору мировую славу. Основные идеи теории экономического развития: для того чтобы экономика сошла со своей привычной траектории и «резко изменила свои собственные показатели», должны быть осуществлены так называемые «новые комбинации», основными видами которых являются:
1) производство новых благ;
2) применение новых способов производства и коммерческого использования благ существующих;
3) освоение новых рынков сбыта;
4) освоение новых источников сырья;
5) изменение отраслевой структуры (создание или подрыв монополии).
Всем этим экономическим новаторством занимаются люди, которых Шумпетер назвал предпринимателями.

Социальное предпринимательство рассматривается государственными структурами как очередная форма благотворительности со стороны делового сообщества. Другой подход – реализация социально-значимых инициатив на основе самоокупаемости и возможности иметь перспективу коммерческого тиражирования. Именно с этой точки зрения будет отбирать соответствующие инициативы предприниматель. На преодолении этого противоречия и должны формироваться новые отношения между государством, бизнесом, агентами социальных инноваций и

волонтёрами, т.е. тем минимальным набором общественных ролей, который необходим для реализации социально-значимых инициатив.

Другой пример – инновационное предпринимательство. Если государство понимало его, как внедрение научных разработок, то с точки зрения бизнеса – это придумывание и реализация новых предпринимательских схем организации бизнеса, одни из которых эффективны при экономическом росте, другие – обеспечивают выживание и могут приносить доход во время кризисов.

Соответственно под разные условия и разные схемы бизнеса необходимо разное законодательство и различные правила действия рациональных субъектов экономических отношений. Сделать это можно только совместными усилиями бизнеса и государства, например, через создание по всей вертикали законодательной власти лоббистских предпринимательских фракций, имеющих в своём активе региональные центры законодательной инициативы, организационно и финансово «замкнутые» на объединения и ассоциации делового сообщества. Слово «лоббизм» здесь используется не как заменяющее слово «таран», а как специальный порядок формирования законодательства в сфере экономики.

Это сейчас крайне важно, так как на недавних примерах, связанных с громкими арестами Владимира Евтушенкова, главы АФК «Система» и омича Олега Шишова, руководителя НПО «Мостовик» проявилась основная проблема. В одних и тех же действиях в сфере экономики деловое сообщество, государственные структуры и правоохранительная система видят разное, и иная точка зрения, как правило, каждым из них не воспринимается. Именно поэтому во время войны действовали специальные органы – военные трибуналы, решения в которых принимают не гражданские люди, а военные, «прожившие» военное состояние в реальных боевых условиях. Иначе понять суть действий людей в условиях войны невозможно. Точно также и с предпринимательством. Предварительно разбирать проблемные ситуации в пограничной сфере пересечения экономики и государства, прежде чем доводить их до арестов и тем более до судов, желательно, как минимум, с разных точек зрения и при обязательном участии представителей делового сообщества, прошедших сложный путь становления современного капитализма в России. В ином случае возникает, как непреодолимая, другая проблема – страх действий предпринимателя в экономической сфере, что ведёт в предельной ситуации к разрушению экономики страны.

Что же касается термина «инженерного предпринимательства», то здесь придётся разбираться немного подробнее. Термин «инженерное предпринимательство» носит на сегодня условный, а не понятийный характер. Его пришлось ввести, чтобы хоть как-то ориентироваться в том информационном потоке, который в одно время активно задавался со стороны федерального центра. Развёрнутая под флагом модернизации, при отсутствии главного организатора и чётких ориентиров, пропаганда и агитация создания инновационной экономики всколыхнула, в первую очередь, научную среду и восстановила закоренелую проблему – внедрение в жизнь научно-технических и конструкторских разработок. Именно этот подход возобладал в общественном сознании, как вариант прорыва российской экономики, и под него начала разворачиваться государственная машина.

Хотя все на уровне подсознания прекрасно понимают, что невозможно догнать китайцев в копировании производства, японцев – в качестве создания технических изделий, немцев – в технологической дисциплине, а американцев – в производительности труда. Понятно, что и историческая ментальность русского человека не приспособлена для регулярного производства. Даже климатические условия формировали мобилизационный принцип самоорганизации русских людей. Поэтому в советское время для воспроизводства квалифицированных и технологически дисциплинированных инженерно-технических и рабочих кадров существовала «оборонка». После её массового разрушения в 90-х годах прошлого столетия создание в стране системы современных производств стало трудно решаемой задачей.

Чтобы знать, что делать в этой ситуации, важно иметь представление об основных этапах развития технических систем, о понятийном смысле модернизации и т.д., о чём можно будет сказать, если выделить **основные этапы развития технических систем**.

На первоначальном этапе техническое изделие создавалось как орудие – прямое продолжение человеческой деятельности, но более эффективное. Экскаватор по отношению к лопате явно имеет существенное преимущество, хотя бы с точки зрения производительности.

На втором этапе, в период индустриальной эпохи проектируется само изделие и создаётся производство по его изготовлению на заказ. Это очень хорошо помнят бывшие руководители советских предприятий. Никаких маркетингов, никакой головной боли по поводу системы продаж и других рыночных «прибамбасов» просто не существовало.

Главное – это организация эффективного и ритмичного производства с избыточными возможностями для быстрой мобилизации по решению новых государственных задач в условиях максимальной автономности.

Во времена технологической революции, которую Запад уже пережил, а мы ещё только начали осваивать, когда во главе угла – массовое потребление, формируется сфера «жизни» технического устройства (от сферы производства, сервиса, подготовки кадров, социально-экономической оболочки, механизмов потребления до утилизации). Происходит замыкание всех связей в систему, где обеспечивается её постоянное и непрерывное функционирование и воспроизводство. Становится возможным технологическое описание всей системы в целом. Появляется технология, как сфера «жизни» технических систем, которую можно «переносить» в другие страны. А технологическая последовательность установки оборудования для изготовления технического изделия, которую в России часто принимают за технологию, необходима для правильной организации непосредственно производства, и технологией по сути, не является. При технологическом способе создания общественного продукта становится важным не столько количество производимых изделий, сколько критерии и условия воспроизводимости технологий. Деньги в этом случае зарабатываются в основном на продаже технологий, а не продаже произведённой продукции. Тогда само изделие становится вторичным, при этом, в первую очередь, формируются стандарты качества, чтобы изделия при покупке мог выбирать массовый потребитель, а не только его технические параметры, где в выборе

главную роль играют специалисты. Но созданную таким образом систему, как технологию, в стабильных экономических условиях практически невозможно «уничтожить» или утилизировать. Огромное количество людей на неё «завязано», и государство вынуждено её сохранять и препятствовать разрушению построенной технологической системы, чтобы обеспечить занятость населения. А вот заменить её на новую можно. Либо за счёт параллельного создания сферы «жизни» нового технического изделия, что в рыночных условиях является экономически неэффективным. Так мог действовать только Советский Союз в условиях плановой экономики, да и то, создавая только новые производства без реорганизации и утилизации старых. Либо другой способ – через механизм экономических кризисов, которые, в том числе, приходилось специальным образом организовывать, чтобы «заставить» людей меняться, переезжать и учиться новому – в основном использовался в США. Здесь как раз и проявилась реальная проблема технологического способа организации общественного производства, которая состоит в установлении границы соотношения между функционированием технологических систем и их развитием. Эту проблему стало возможным регулировать только на следующем шаге.

В настоящее время, когда эффективность экономики определяется на региональной, а не на глобальной, как нам пытаются внушить, основе, за счёт специальной инфраструктурной организации и через механизмы формирования потоков: торговых, финансовых, транспортных, туристических и т.д., могущество страны определяется уже не только технологией и способностью производить технические изделия. Главное условие современного хозяйства, организованного рыночным способом – это наличие инфраструктуры – систем общего пользования, построенных на принципах избыточности, общедоступности и постоянного функционирования.

В отличие от технологического способа организации, инфраструктура создаёт не техническое изделие и сферу его «жизни», а возможности создания любых технических систем. Сейчас проблема стандартизации инфраструктур стала самой важной, независимо от целей научных исследований и уникальности разработок в технической области.

При инфраструктурном способе организации становится приоритетным не техническое изделие, как материальный продукт, а постоянный процесс предпринимательской и инженерной деятельности и сама возможность осуществлять следующие и следующие шаги, что и формирует репутацию и имя – нематериальный символ постоянного развития, превращая последний в эффективный механизм рыночной капитализации. В этом случае выигрывает тот, кто может непрерывно двигаться. Это наглядно демонстрирует пример с компанией Apple, которая первой придумав схему перевода профессионального технического изделия в массовый, полностью переорганизует рынок программного обеспечения в свою пользу. При этом сами технические изделия массового спроса – iPhone и iPad – изготавливаются в Юго-Восточной Азии, программное обеспечение – программистами всех стран мира, а сама компания «держит» организацию этого процесса и операционную систему, являющимися системами общего пользования для всех участников и всех своих продуктов. Все остальные вынуждены догонять и постоянно доказывать своё преимущество. В этом и есть смысл общественного механизма инновационной экономики в сфере техники, что и можно назвать инженерным предпринимательством.

Именно его наше государство при отсутствии стратегии по созданию инфраструктуры, как систем общего пользования, старается заменить формой дополнительных поборов с делового сообщества под благовидным предлогом – формированием социальной ответственности бизнеса перед обществом.

Теперь несколько слов о модернизации. Ещё вчера государственные структуры в основном рассматривали модернизацию в качестве варианта технологического перевооружения предприятий. Раздавались отдельные голоса, трактующие модернизацию как скрытую форму проведения реформ во всех сферах жизни страны. Разговоры шли, все ждали, дело не двигалось. По существу модернизацию можно проводить под внешний стандарт, объявленный как современный, как правило, в одной или нескольких отраслях хозяйства страны. Отсутствие на сегодняшний день ответа на вопрос «На чьи стандарты ориентироваться?» даёт возможность сибирскому региону и, в частности, омичам, использовать эту ситуацию и предложить свой вариант модернизации, например, выбрав Канаду, как вторую после России северную страну мира с одним из самых высоких стандартов качества жизни, в качестве «внешнего стандарта». Кроме того, выбор основных сфер приложения сил в Сибири таких, как сельское хозяйство, жилищный сектор и хозяйство городов и сельских поселений, позволит сконцентрировать усилия власти, бизнеса, инвестиционного сектора и задать «образец модернизации» для всей страны. Это необходимо сделать для обеспечения смыслового замыкания для участников процесса модернизации, чтобы не получилось так, как делается в Сколково. Российскую «кремневую долину» Запад имеет возможность превратить, при этом не специально, а по недомыслию самих организаторов, в очередной «пылесос» высасывания ресурсов из нашей страны. Так как мы, создав льготные и самые благоприятные условия, собирая лучшие молодые кадры со всей России и «зазывая» западные компании, и что самое неприятное – не имея концепции, для чего собственно создаётся этот уникальный российский проект – отдав на откуп иностранцам формирование направлений исследований и разработок, сами включим «кнопку пылесоса». Они с этой ситуацией быстро разберутся и «заставят» работать Сколково на решение, в первую очередь, своих проблем, но за наши деньги и на наших ресурсах. Это и есть схема «пылесоса», а чтобы её избежать, нужно сначала самим наметить ориентиры, поставить собственные цели, объявив западным инвесторам под какой тип предпринимательских проектов будут предоставляться преференции, иначе – «труба».

> А у Запада сейчас огромная проблема в связи со следующим витком экономического кризиса – как сохранить деньги – их механизмы сохранения и накопления денежных средств в условиях долговой экономики и появлении многочисленных зон региональной дестабилизации в мире становятся крайне неустойчивыми. В этой ситуации нужно помочь нашим иностранным партнёрам и показать им варианты эффективного вложения инвестиций через проект «Сколково» в российскую экономику.

Необходимо будет также обязательно учесть пока ещё непроявившуюся проблему модернизации – новый стандарт должен максимально соответствовать и быть адаптирован к традиционно-историческим основаниям сибиряков. При этом важно найти схему «движения в ногу» с выбранной страной на случай смены стандартов. Иначе потраченные усилия и ресурсы будут носить «одноразовый»

характер, и мы со временем опять попадем в ловушку отставания от современности в сфере материального благосостояния.

Таким образом, обозначив основной спектр складывающихся видов предпринимательства в нашей стране, можно попытаться включить значительную прослойку людей, ориентированных на самостоятельное решение жизненно важных для себя вопросов с минимальным участием государства и обладающими предпринимательскими способностями, в процесс созидания и формирования современных стандартов качества жизни и благосостояния российских людей.

И, наконец, необходимо сказать о **приоритете проектной логики действий предпринимательского сообщества и региональном экономическом порядке**.

Предпринимательский тип действия, как особый способ соединения разнокачественных ресурсов в одно целое и обеспечение практического результата в виде значительного объёма прибыли за счёт прозрачной организации и удержания взаимных договорённостей с владельцами и хранителями этих ресурсов, можно обеспечить только в проектном формате.

В этом случае первичными становятся пакеты предпринимательских проектов, для реализации которых, как правило, формируется группа компаний в формате ассоциаций. Тогда при постоянном освоении различных проектов возникает ориентация предпринимателя на дело, как результат его успешной деятельности.

Деньги же в такой схеме предпринимательской деятельности становятся одним из необходимых ресурсов, наряду с землёй, квалифицированными кадрами, производственной, торговой и финансовой инфраструктурой. Ресурсы начинают воспроизводиться и дорожать, а ориентация на достижение лучших результатов способствует развитию принципа соревновательности и распространению передового опыта. Тогда активно происходит смена приоритетов и культурных кодов. В отличие от бизнеса, где главным приоритетом обычно является предприятие или холдинг, и реализуется, как правило, один монопроект. Здесь главной задачей бизнесмена является сохранение режима функционирования этого предприятия в заданных экономических параметрах. В этом случае используется принцип конкуренции, чтобы, за счёт экономического «подавления, ограничения и уничтожения» окружающих бизнесмена субъектов экономических отношений, было возможно удержать определённый уровень своего дохода, никого не пуская в свою рыночную нишу. Здесь всегда в приоритете коррупция, как инструмент использования административного ресурса и депутатство, как способ защиты и лоббирования личных интересов с общественно-значимых позиций. Ресурсы в этом случае начинают истощаться и дешеветь. Дело особенно никого не интересует. Главное – деньги, да и морально-нравственные ценности здесь, мягко говоря, не в цене. Конфликты, «кидания», судебные разбирательства и «наезды» с использованием возможностей правоохранительных органов – обычное дело. Таким образом запускается механизм разрушения.

Поэтому главным в структуре экономики страны является предпринимательское сословие, оно создаёт ресурсы и развивает экономику. Бизнесмены важны для обеспечения режима функционирования и последующей утилизации ставшего экономически убыточного предприятия, но при этом они рыночные ресурсы только тратят и расходуют.

Региональный экономический порядок особенно важен на первоначальном этапе. Его основа – это инфраструктура региональной экономики, общественные инструменты и необходимое законодательство для развития предпринимательства, уровень оснащённости которых в провинции характеризуется либо донорством, либо дотационностью со стороны федерального бюджета. Не вникая особенно в суть понятия «регион», остановлюсь только на одном ограничении. Это тот факт, что при огромных расстояниях в азиатской части России, системы общего пользования могут пока носить только локальный характер, в первую очередь, в городах, как местах концентрации населения и деятельности. Поэтому их формирование и поддержание в работоспособном состоянии обеспечивается наличием определённого регионального экономического порядка. Если же он отсутствует, то невозможно никакими другими средствами обеспечить ни инвестиционную привлекательность региона, ни развитие предпринимательской инициативы и деловой активности. Именно поэтому процесс создания региональных экономик и формирования предпринимательского сословия являются сторонами одной той же медали.

Сегодняшнее российское государство-корпорация в большей степени увлечено реализацией проектов на уровне страны, чем созданием инфраструктуры региональных экономик и построением на их основе регионального экономического порядка. Поэтому Россия вольно или невольно способствует развитию мирового экономического кризиса, хотя могла бы действовать по-другому. Например, создав на себе, как внутри страны, так и в кооперации с другими государствами, образцы нового типа экономики – региональной, и тем самым получить возможность справедливо переорганизовать мировое хозяйство и восстановить статус самой сильной мировой державы в экономическом смысле и не только.

➢ Механизмы истребления людей.

Теперь о второй причине – о механизмах истребления людей. Эта причина находится уже вне экономической плоскости – это вопрос жизни и воспроизводства русского народа, к которому мы все, рождённые и живущие в России относимся.

В последнее время в средствах массовой информации в силу их специфического устройства в условиях демократии и свободного рынка всё больше и больше места занимают проблемы неадекватного и, мягко говоря, непривычного поведения русских людей, в основном более молодого поколения, которые завершаются либо общественно-значимыми конфликтами, либо смертью окружающих. И всё чаще Госдума после подобных случаев ставит вопрос об ужесточении законодательства. Как показывает исторический опыт, такой подход со стороны государства часто не решает проблему, т.к. не проявляет базовых причин подобного поведения людей. Получается либо «по Черномырдину», либо «из пушки по воробьям». Попробуем в этом разобраться, используя опыт главного героя фильма «Профессия – следователь»,

которого великолепно сыграл Георгий Бурков. Он говорил своему коллеге по работе: «Я должен ненавидеть преступление, а не человека его совершившего. Я должен понять – почему человек пошёл на преступление – причины, мотивы… А человек должен понять, что наказание за преступление неотвратимо». Вот эти слова главного героя и будут основным смысловым инструментом, чтобы быть максимально беспристрастным при анализе событий последнего времени.

Первое событие – это известное не только в нашей стране, но и за рубежом – под названием Pussy Riot. Не так давно в Хамовническом суде г. Москвы рассматривалось дело по обвинению трех женщин – участниц музыкальной группы Pussy Riot, в совершении хулиганской акции в Храме Христа Спасителя. В ней принимали участие эти женщины и группа сопровождения. Войдя в храм, все выглядели вполне пристойно, головы женщин были прикрыты капюшонами, мужчины без шапок. Часть вошедших отвлекли внимание служащих храма, женщины перепрыгнули через заграждения, у Царских врат сбросили верхнюю одежду, натянули на лица маски и попытались запустить музыкальную аппаратуру. Когда не получилось, то стали прыгать, задирать ноги, махать кулаками, пародировать крестное знамение и поклоны, скандировать, многократно повторяя, в адрес Господа и Богородицы нецензурную брань. Участниц попытались вывести, одна перебежала на другую сторону амвона, продолжая «кривляться» перед камерой. Сейчас уже понятно, что их задачей было не столько совершить на глазах у всех дерзкое хулиганство, сколько через интернет добиться того, чтобы это задело как можно более широкие слои населения страны. В храме присутствовали приглашенные представители СМИ, некоторые из которых были шокированы подобным действом. Вот вся суть события.

Далее различные силы и люди стали использовать это резонансное событие в своих целях. Вероятно, на этот вариант оно и было рассчитано. Публичность этого дела приняла такие масштабы, что от правильности принимаемого судом решения зависела репутационная составляющая нашего государства и возможность дальнейшего «раскручивания» этого события явно не в пользу России. Соломоново решение было найдено, разрядка наступила, и публичную ситуацию удалось перевести из состояния конфликта в затухающий процесс, в том числе, сами «виновницы торжества» «отдохнули» в местах не столь отдалённых и уже вышли на свободу.

С.Г. Кара-Мурза (1939 г.),
советский и российский социолог и публицист

«Атака на ценности – прелюдия к любой войне. Цель – ослабить связность народа, лишить его коллективной памяти, общего языка, системы координат, в которой он различает добро и зло, демонтировать центральную мировоззренческую матрицу, на которой собран и воспроизводится народ. Если это удаётся, то народ рассыплется, как куча песка… »

Из книги «Матрица «РОССИЯ»

«Но что на самом деле произошло, и каковы последствия произошедшего?» – вот в чём вопрос. Во-первых, это событие и его специально раздутая публичность стали катализатором нарушения однозначного отношения общества к православной церкви, как к институту сохранности незыблемых заповедей Христа.

Общество раскололи, используя Pussy Riot, появилась возможность формирования сомнений – запущен процесс разрушения православной веры, как важнейшей составляющей духовности русского человека. Это следствие. Поэтому на следующем этапе для восстановления духовного народного единства, вероятнее всего, понадобится духовный подвиг священнослужителей, адекватный подвигу, совершённый служителями монастыря, показанный в конце фильма «Царь».

И во-вторых, самая важная первопричина – перейдена граница дозволенного – для молодого поколения создан прецедент, в котором устранены барьеры, накладываемые самим человеком – его совестью. Пример потери совести практически героизирован за счёт одобрения действий Pussy Riot западными кумирами и политиками с использованием СМИ, как «убойной артиллерии». Осталось немного – осуществить символизацию события и перевести его в способ массового подражания, что обязательно попытаются сделать по отношению к России извне, так как авторитетное мнение для российского поколения «next» закреплено на Западе через демократию и приоритет западной системы ценностей. Русские ценностные ориентиры в этой ситуации не проигрывают, они отсутствуют. Никаким патриотизмом этого не преодолеть. За ним не стоит образ Отечества, за защиту которого в предельной ситуации можно положить свою голову на его алтарь.

Поэтому раскачивание и нагнетание со стороны Запада страстей, особенно, гордыни и завышенной самооценки у молодёжи при тотальной поддержке современных российских СМИ – за счёт подмены понятия свободы вседозволенностью, изначально способствует потере человеческой совести. Затем по цепочке это ведёт к разрушению общественных устоев русских людей и, в конце концов, к полной деградации российского общества. Весь этот процесс разрушения человеческой личности от «сверхчеловеческой вседозволенности до самоуничтожающего страха» в высокохудожественной форме не раз описан через судьбы людей у Фёдора Михайловича Достоевского. Классический пример этому «Преступление и наказание».

Противостоять этому процессу разрушения и деградации, с моей точки зрения, можно двумя способами. Через долгосрочную перспективу – введением в практику повседневной жизни ценностных ориентиров, соответствующих традиционно-исторической ментальности русских людей. Это основы русского духа, о сущности которых и сравнении их с ментальностью Востока, Запада и Юга будет сказано немного позднее – при рассмотрении содержательного аспекта Национальной идеи. И второй способ – оперативный, если можно так выразиться в данном случае. Он связан с правильной схемой формирования законодательства, по своему смыслу способствующей восстановлению совести у русского человека.

Попробую показать это на примере возможного варианта формирования законодательства, применительно к ситуациям, связанным с нарушением правил дорожного движения. Проблема смерти людей на дорогах приобрела такие масштабы и настолько обострила ситуацию в Госдуме, что уже Премьер-министр начал вносить неадекватные предложения о штрафах на дорогах в размере 500 тысяч рублей, вероятнее всего распространяя своё представление о ситуации в Москве на всю остальную Россию. Итак, в чём принципиальный смысл неадекватности данного

предложения? Как нам говорит господин Прохоров, бывший лидер партии «Гражданская платформа», в несоразмерности наказания, а главное – в неготовности его принять растущим обществом автолюбителей.

В Советском Союзе нарушителю правил дорожного движения давали выбор – либо исправиться, либо стать злостным нарушителем, но уже со всей неотвратимостью наказания. Механизм был достаточно простой – это «дырки» в талоне, которые прокалывал инспектор госавтоинспекции прежде, чем забрать права. При этом их количество зависело от степени нарушения. Но главное было в другом.

> Человек в конфликтной ситуации сам выбирал, как ему дальше действовать, а вся система его готовила к последствиям своего выбора. Поэтому внутреннего напряжения и конфликтного отношения к подобной логике действий правоохранительных органов и к самой государственной власти у общества не существовало. В связи с этим, если начать применять такой подход при формировании законодательства, доработав его до условий современности, многие сложные проблемы могут перейти в разряд повседневных задач.

Вынужден также сказать несколько слов **об особой роли СМИ в современных условиях**, когда журналисты практически самостоятельно формируют и направляют общественное мнение в ту сторону, где проходит их личная граница, устанавливаемая коммерческой политикой издания в условиях рынка и демократии, административно-политической зависимостью главного редактора и собственной совестью. А видеть журналисты способны только то, что позволяет им видеть та система ценностей, на которую они ориентированы. Как добиться объективности в этой ситуации? Постараюсь это показать через вариант возможного взаимодействия СМИ и делового сообщества.

Пресса становится необходимой бизнесу только в двух случаях: когда нужно «легализовать и продвинуть» новый проект для формирования интереса со стороны власти и потенциальных инвесторов, а также при возникновении кризисной или конфликтной ситуации, опять же для привлечения внимания и формирования общественного мнения, но в этой ситуации – уже для защиты. Во всех остальных случаях бизнес старается как можно меньше контактировать со СМИ, если, конечно, представители делового сообщества ориентированы в большей степени на дело, а не на самолюбование. А поскольку затянувшийся кризис привел к сокращению, в первую очередь, рекламных бюджетов, то издания, потеряв значительную часть рекламных поступлений, вынуждены все сильнее раскручивать политику «сенсаций и конфликтов», ещё больше раскалывая и дезориентируя деловое сообщество.

Как же выбраться из этой, казалось бы, тупиковой и противоречивой ситуации, когда нужно и деньги зарабатывать самим изданиям, и объективно прокладывать курс для бизнеса, чтобы помогать зарабатывать предпринимателям, и в тоже время обеспечивать профессиональные интересы и свободу выбора журналистов? Здесь выход возможен за счёт двух важных начинаний.

Первое – это создание общественной журналистской среды. Например, региональных и межрегиональных ассоциаций издателей и журналистов. Их основная общественно-значимая цель – формирование на регулярной основе профессиональных рейтингов журналистов по категориям: аналитик, обозреватель, конфликтолог, сенсационник и т. д. Это позволило бы ориентироваться среди авторских материалов и избегать в своей деятельности ложных посылов, при этом тираж изданий не только сохранится, но и будет иметь тенденцию к увеличению. Второй очень важный шаг – это участие деловых общественных организаций, таких как различные союзы, объединения и ассоциации предпринимателей, промышленников, строителей, торговых и иных деловых структур в финансировании решения общих проблем делового сообщества. Особенно в формировании необходимых законодательных инициатив, с обязательным прозрачным сопровождением этих процессов средствами массовой информации на коммерческой основе. А также именно этим общественным организациям, а не частным компаниям, которые, в отличие от деловых сообществ, лоббируют не общественные, а только свои частные интересы, следует выступать соучредителями деловых СМИ. Это позволит последним выстроить новую коммерческую стратегию, основанную на профессиональном рейтинге изданий и их репутационном рейтинге среди делового сообщества, и получать постоянную финансовую подпитку от общественных структур.

Подобный подход можно и должно применить к остальным СМИ, тогда появляется возможность совмещать в одном и том же формате ориентиры для актива профессиональных сообществ, общественных и политических организаций, а также предоставлять сенсационный материал для массового потребления, обеспечивая коммерческие приоритеты изданий.

Только теперь можно повторно вернуться ко второй причине, связанной с уничтожением русских людей, рассмотрев **событие № 2,** которое также «выбило вставки» у основной массы людей – это «охотничьи» действия в московском офисе незаметного юриста Виноградова, приведшие к гибели 6-ти человек. Его ещё часто называют «русским Брейвиком», но это опять же только по причине нечеловеческой жестокости, а не по сути произошедшего. Норвежский Брейвик сначала учинил взрыв в Осло, в котором погибло 15 человек, а затем уже на острове Утойя хладнокровно расстрелял 77 человек.

НЕЗАВИСИМАЯ

Расстрелянный мультикультурализм.

Норвежский убийца решил остановить исламизацию Европы
Автор: "Независимая газета", Россия 25.07.11 08:42

…Националистические, порой откровенно шовинистические настроения подхлестывает не только наплыв иммигрантов, но и переселение в процветающие страны ЕС цыган из таких государств, как Румыния. Националистические группы активизировались в Венгрии, Италии, но особенно в тех странах, где в течение долгого времени действовали либеральные правила по приему иммигрантов.

Лидеры ведущих европейских держав не устают призывать к мирному сосуществованию всех рас. Но в то же время канцлер ФРГ Ангела Меркель, президент Франции Николя Саркози, премьер-министр Англии Дэвид Кэмерон признали, что политика мультикультурализма провалилась.

2011-07-25 / Владимир Скосырев, Андрей Терехов

Сам этот факт убийства людей и опубликованный Брейвиком перед двойным терактом манифест, «остановили», если так можно выразиться, проведение потенциальных массовых террористических актов в Европе. Исламские или иные террористические организации вынуждены были это учитывать до определённого времени, точно зная, что любой террористический акт нарушит хрупкий баланс, обеспечивающий уровень комфортного проживания их соотечественников на территории Европы. Смерть 92 погибших указывает на цифру 11, которая с эзотерической точки зрения обозначает возможность изменений. После Брейвика за счёт осуществления террористических действий извне могло быть резко изменено отношение европейского сообщества к существующей миграционной политике. До этого любой прибывший в Европу мигрант, независимо от своих культурных, религиозных, этнических и идеологических взглядов, юридически становился полноправным гражданином Евросоюза и получал за счёт этого материальные блага современной цивилизации. «Карточная» конструкция гражданского общества могла быть разрушена. Идея мультикультурализма стала находиться под угрозой.

Утром 7 января двое неизвестных в камуфляже с автоматическим оружием ворвались в редакцию французского сатирического издания Charlie Hebdo, где открыли стрельбу по журналистам.

В результате погибли 12 человек.

Президент Франсуа Олланд назвал случившееся терактом.

Он стал самым кровавым во Франции за последние полвека…

По материалам РБК Политика от 08.01.2015, 11:12

Сейчас ситуация на Украине нарушила этот баланс. В центре Европы создан очаг террористической угрозы за счёт концентрации в Украине наёмников и создания значительной прослойки людей, перешедших границу дозволенного в братоубийственной войне. Это противостояние незамедлительно нашло «энергетический» выход и нарушило мирный ритм жизни в Париже, указав на источник украинской проблемы. Цифра 12-ти жертв опять же с эзотерической точки зрения указывает на продолжение смертей в Европе. Затем крушение А320 в Альпах с гибелью представителей уже 15 западных стран.

Всё это Знаки, на которые следует обращать особое внимание, хотя официальные версии пытаются убедить людей в обратном – случайном стечении обстоятельств либо чисто человеческом или техническом факторе.

Такая ситуация сложилась в Европе. Чем она принципиально отличается от ситуации российской? Виноградов, в отличие от Брейвика, действовал не по политическим и не по идеологическим мотивам. Им руководила личная обида, причина которой была хоть и не была признана в обществе, как у норвежского террориста, но и находилась явно не в зоне общественных интересов.

Марин Ле Пен (1968 г.), депутат Европейского парламента с 2004 г., президент партии «Национальный фронт», Франция

«..Первая проблема - то, что границы открыты и практически любой может приехать откуда угодно. В ответственной стране с таким бы не смирились – массированная иммиграция легко позволит фундаменталистам пополнять свои ряды».

***

«Каждый год в страну прибывает 200 000 легальных мигрантов, они только добавляют проблем… Невозможно ассимилировать группу. Она накладывает свои законы на поведение индивидуумов»

***

«Есть очевидные признаки того, что вместе с притоком людей, так легко попадающих в нашу страну, будет нарастать и беспокойство. Французская Республика должна предоставить своим силовым структурам - полиции, армии и службе безопасности - необходимые средства для защиты нашей страны».

Из интервью Сохрабу Ахмарину, издание Ведомости от 21.01.15

Его причина носила абсолютно частный характер – его личные отношения с девушкой. Поэтому он так легко «раскаялся» и принёс извинения родным и близким 6-ти погибших. Здесь нам показан предельный пример поведения «человека» в условиях приоритета частной причины по отношению к любой общественно-значимой.

Вывод напрашивается однозначный – если человек живёт только частными интересами и не имеет перед собой никаких общественно-значимых ориентиров, то он действует, как разрушитель, вплоть до уничтожения себе подобных.

И цифра «6» носит здесь неслучайный характер. Она с эзотерической точки зрения несёт на себе знак предупреждения, символизируя силы разрушения, которые должны находиться под неустанным и неусыпным контролем, имея крайне ограниченную сферу применения.

В России никакое, я подчёркиваю, никакое оружие, тем более огнестрельное, не может иметь хоть какой-то толики свободного распространения, ни под каким предлогом. Это должно быть категорически запрещено. Иначе – смертельная опасность для русских людей.

Поэтому только российское руководство несёт на себе всё бремя

ответственности после этого случая. Также любые телепередачи, вольно или невольно формирующие открытый или скрытый спрос людей на продажу оружия, говоря военным языком, должны быть ликвидированы. В этой связи придётся «разобраться» со свободой печати, телерадиовещания и интернетом, т.к. руководящий тандем по данному вопросу находится в затяжном идеологическом ступоре, не говоря уже о его окружении.

Так называемая свобода слова, без каких либо ограничений, устранённых символическим табу западной демократии, полностью сформировала инструменты уничтожения людей. Криминальное чтиво, западная киноиндустрия и нескончаемые милицейские телесериалы полностью превратились в источники формирования озлобленности, насилия и разобщённости русского народа.

Для современной молодёжной аудитории, как наиболее восприимчивой к технологическому образу жизни, и ещё в силу своего возраста не накопившей жизненного опыта и психологической закалки, эта пресловутая свобода одновременно даёт подсказку, а часто однозначный и непосредственный инструктаж, как действовать в обстоятельствах, когда ты обижен и полон ненависти к окружающим тебя людям. Наш великий сосед – Китай – совсем недавно показал убедительный пример ограничения демократии, сократив значительное количество западных и собственных развлекательных передач, а также телевизионных сериалов, подготовив и заменив их на группу иных, необходимых с точки зрения полезности и воспроизводства китайской идентичности.

Нам всем нужно понять и запомнить, что современные стандарты демократии имеют основной корень «демоН», а не «демоС», как мы все думаем, опираясь на историю древней Греции.

И предназначены они для разрушения существующего порядка, а совсем не для его совершенствования. Поэтому людей вынуждают жить по двойным стандартам – в публичной сфере говорить одно, а реально действовать совершенно по-другому. На это указывают все без исключения современные примеры распространения демократии. Поэтому демократия должна иметь внятные границы применимости и специальные механизмы ограничения её возможного распространения. Например, права человека нельзя рассматривать отдельно от его обязанностей перед обществом. Частный приоритет в такой северной стране, как Россия, не может иметь преимущества перед государственным и общественно-полезным делом, особенно в условиях неразвитости систем общего пользования. Стратегической ошибкой с далеко идущими последствиями является также введение частной собственности на землю в нашей стране. Аренда – пожалуйста, и на 49 и на 99 лет, и при строго определённых условиях. И так во всём, иначе мы, сами того не замечая, включаем механизмы самоуничтожения, собственноручно создавая таких, как Виноградов и формируя для них поле разрушительных действий.

Сейчас для дополнения вышесказанного важно рассмотреть **событие № 3**. Оно не такое громкое и «прожило» во всероссийской сфере общественного внимания всего пару дней, т.к. случилось оно не в Москве, а в Рязани. Да и по прошествии короткого времени из информационных сообщений «выпала» причина случившегося – алкоголь. А само событие – это убийство студента радиотехнического университета с участием 6-ти подростков на глазах жителей города. Вот как точно выделила основную причину события местная власть: «Администрация Рязани намерена в ближайший понедельник

провести совещание по активизации работы по пресечению продажи алкогольной продукции несовершеннолетним. Это мероприятие является одним из следствий изучения причин произошедшего 9 ноября 2012 года в районе площади Театральной убийства 19-летнего студента…». Существуют такие поговорки и выражения в повседневном лексиконе: «Пьяному – море по колено», «Напился, как свинья», закрепившие через русский язык неадекватность поведения любого человека после употребления алкоголя, потерю человеческого облика и что самое главное – утерю возможности самостоятельно ориентироваться в общественном пространстве и стирание внутренних социо-культурных границ дозволенного. И опять – цифра «6», как эзотерический знак «последнего китайского предупреждения».

Всё это говорит только об одном – контроль за производством и оборотом алкоголя, табака, лекарственных и наркотических препаратов должен находиться в руках государства, как это всегда и было в российской истории, и не в коем случае не являться источником дохода частных компаний хоть российских, хоть иностранных. Именно в этой ситуации нарушение установленных правил со стороны государства требует однозначной необходимости восстановления в уголовном законодательстве предельного наказания – смертной казни, не смотря ни на какие увещевания и угрозы западных политиков и различных защитников прав и свобод. Жизнь русского народа не должна и не может быть никем заложена, даже если этот залог – всё золото мира.

Считаю необходимым обозначить проявившийся в данном событии особый вопрос – это внезапно возникшая агрессия в поведении подростков. Откуда она берётся и что является её источником? Многие представители старшего поколения мужчин помнят своё подростковое время, когда они ещё свободно, без попечения родителей гуляли на улице, но в своём дворе. А вот на другую территорию заходить было не всегда безопасно, можно было «схлопотать». Почти в каждом микрорайоне были свои «панфиловцы», «барановские» и т.д. по названию улиц, которые охраняли свои дворовые территории от чужаков. Но места общего пользования – скверы, площади и проспекты были «ничейными», там агрессия почти никогда не проявлялась.

Местом «разборок» часто выступала территория школы. Но что было интересно, если в школе была развита общественная и спортивная жизнь, основанная на взаимодействии старших и младших классов, то все конфликты немедленно утихали. Тоже самое касалось, например, и вузов. Если на факультетах было развито стройотрядовское движение в летнее время, то замкнутость и изолированность старших и младших курсов во время учебного процесса мгновенно стиралась и приобретала при поддержке деканата и общественных организаций новые формы сотрудничества.

Вывод можно сделать только один – социальные отношения в логике «старший – младший» восстанавливают в сознании человека структуру отношений в семье «взрослый – ребёнок». Тогда отношения среди подростков начинают вместо соперничества и конфликтов приобретать характер помощи и заботы. В сегодняшнее время такие общественные механизмы взаимодействия разновозрастных поколений резко ослаблены, если практически не утрачены совсем. И институт семьи, как базовая структура воспроизводства родовых отношений, из-за приоритета городского образа жизни и постепенного движения в сторону признания западных образцов однополых браков, мягко говоря, тоже не на высоте. А национальная система ценностей может воспроизводиться только через поддержание и трансляцию традиций в родовой структуре.

Семья во всей полноте этого обеспечить не может. Именно поэтому проблема северокавказских народов для России приобрела такую непомерную значимость. Разрушена родовая структура беспрекословного подчинения младших старшим в нации воинов. Теперь они подчиняются в принятии жизненно важных для себя вопросах своим бывшим полевым командирам, а не старшим в роду. Джина выпустили из бутылки.

И вторая причина агрессии. В США ещё в конце 60-х — начале 70-х годов прошлого века были проведены исследования, которые показали, что в период крупных футбольных или хоккейных матчей резко растёт количество опасных преступлений в тех местах, где они проводятся. Вероятно, это связано с энергетическим противостоянием большого количества людей, болеющих за разные команды. Поэтому, когда главным принципом в спорте является «победа любой ценой», то также агрессивно ведут себя и болельщики, и психически неуравновешенные люди. Когда в результате матча «победила дружба», то у всех радостное настроение. Именно поэтому в олимпийских играх изначально не было командных видов спорта, там присутствовали его «королева» – лёгкая атлетика и единоборства.

Ведь олимпиада появилась как мирная форма соперничества людей в противовес вооружённым сражениям, где, не смотря на победу одной из сторон, обе стороны несли невосполнимые людские и материальные потери.

Разрушительные действия агрессивных соревнований имеют те же основания, что и военное противостояние «стенка на стенку» на поле битвы. Поэтому неуравновешенная психика подростков управляется агрессивными энергиями, высвобожденными большим количеством людей, противостоящих друг другу.

В этой ситуации придётся менять весь подход к проведению современных спортивных состязаний, рассредоточивая болельщиков, а, не собирая их на стадионе, иначе происходит устойчивое порождение агрессивного способа жизни, особенно в молодёжной среде. Тем более объединение молодёжи может носить негативный характер, особенно, когда его основа – страх и гордыня. Также командам придётся освобождаться от спортсменов, ориентированных на разжигание агрессии, не смотря на их прошлые заслуги.

➢ Личные цели автора.

Осталось обозначить последнюю, третью причину – мои собственные цели. Их всего три.

Первая – это самому непосредственно принять участие в формировании образца установления регионального экономического порядка и создании прослойки людей, способных к предпринимательскому типу действия и имеющих практику его применения. Для этого в рамках Сибирского федерального округа на базе одной, а лучше двух территорий, необходимо будет сформировать устроенную специальным образом, как сейчас модно говорить, «дорожную карту проектов» и запустить процесс её реализации. При этом важным является наличие двух условий. Первое – это экспериментальная логика работы на территориях без смешения процессов развития и функционирования. Второе – обладание особым статусом, суть которого заключается в сохранении возможности разворачивания предпринимательских проектов на коммерческой основе с одновременным получением формальных оснований взаимодействия с необходимыми институтами власти по её вертикали, но уже на безвозмездной основе. Для Омской области такую карту «собрать» удалось в начале 2010 года – это Стартовая карта первопроходческих проектов. Она выложена на данном сайте в разделе «РУСЬ – трапеция». Её можно взять за основу одного из вариантов стратегии развития Омской области и провести сравнительный анализ с другим существующим вариантом, разработанным по заказу Правительства области компанией Strategy Partners Group, входящей в группу Сбербанка РФ. Конечно, это не снимет всех вопросов, связанных с реализацией будущей стратегии, но хотя бы поможет продвинуться в понимании, что нужно развивать на омской территории, а что нет.

Вторая моя цель – это привлечение внимания к формированию специального фонда, размером не менее четырёх миллиардов евро для создания образца нового типа современного поселения. Оно, кроме всех современных требований и соблюдения самых высоких стандартов качества жизни, должно нести на себе другую организационную структуру, в отличие от существующих жилых поселений. Конечно, принцип самоокупаемости, как экономическая характеристика и максимально возможная автономность поселения, как базовая характеристика безопасности, должны быть соблюдены. Но по большому счёту, первоначальной основой такого поселения должен быть специально организованный и достаточно универсальный образ жизни, который способен поддерживать и воспроизводить национальную систему ценностей на уровне повседневной бытовой жизни, будь то для русских людей, будь то для иноземцев. Слово «иноземцы» здесь употреблено с умыслом и связано с идеей богоизбранности, которая присуща сознанию российских людей. Это самый главный ресурс мобилизации русского народа. Вариант его высвобождения из оков ложных представлений и миролюбивый способ «включения в межгосударственный оборот» на сибирских просторах главного народного ресурса будет предъявлен мной терпеливому читателю в самом конце данного «сочинения».

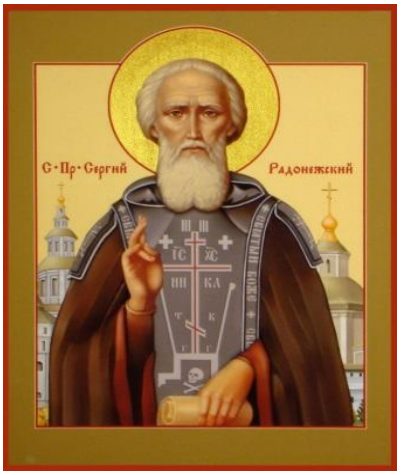
И наконец, цель **третья**, последняя. Основным поводом предъявления российскому обществу Национальной идеи является ни в коем случае не отстаивание «с пеной у рта» её истинности, как единственно правильной.

Наоборот, крайне важно, чтобы сама Национальная идея России была выявлена из нескольких вариантов и принята в обществе через специальную подготовку и проведение общероссийского референдума. Весь этот процесс даст шанс каждому из нас по-иному взглянуть на свою жизнь, объединяя и направляя людей на решение жизнеутверждающих перспектив.

II. ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ.

Факт формирования общественного сознания русского народа наиболее ярко и выпукло проявлен на протяжение последнего столетия. Когда оно – это формирование, осуществлялось, если можно так выразиться, «тремя различными инструментами» – ВЕРОЙ, ИДЕОЛОГИЕЙ и СОЦИАЛЬНОСТЬЮ. Условно можно выделить три исторических этапа, когда эти «инструменты» имели соответствующее преимущество и являлись неоспоримыми.

➢ Вера.



До октябрьской революции 1917 года главенствующую роль занимала ВЕРА. Её отличительная черта состоит в том, что она неусомневаемая. Поэтому только вера «заставляет» человека развивать духовное начало, искать смысл жизни и понять своё предназначение. Таким образом, вера исторически существует на том, что ни под каким предлогом не усомневается и дано людям свыше, а не создано ими самими. В сложные периоды жизни, когда человек остаётся один на один с неразрешимой проблемой, в нём просыпается вера. Тогда человек мобилизуется и принимает свои жизненные испытания, как необходимые уроки, поднимающие его на более высокий уровень духовности. Это путь русский народ проходил в своей истории не единожды. Именно поэтому заповеди Христа изменить невозможно – не человеческое это дело. Исторически общепризнанным считается, что они привнесены в человеческий мир посланником Господа – его сыном. Носителем веры на Руси являлся сам русский народ – от царя до простого крестьянина. Вера поддерживалась институтом церкви, поэтому она носила **распределённый** приоритет. А вот спецификой веры русского народа является её православный характер. По этому поводу существуют достаточно многочисленных разъяснений.

С моей же точки зрения православие было принято на Руси, как оптимальная форма, сумевшая вобрать в себя и христианство, пришедшее с Византии, и частично язычество, являвшееся до этого исторической сутью веры русского народа. Смог выполнить эту объединяющую роль Сергий Радонежский, 700-летие со дня рождения которого отмечалось в 2014 году.

➢ Идеология.

В период существования СССР вектор устремлений советского человека направлялся ИДЕОЛОГИЕЙ, которая в отличие от веры по своей природе «рукотворна» так же, как и Конституция страны, и со временем, как показывает исторический опыт, может быть изменена самим человеком. Носителем идеологии являлась уже только часть народа – партия. Она по своему составу примерно соответствовала структуре советского общества – от её Генерального секретаря до рядового члена КПСС – простого рабочего. Коммунистическая идеология в этой ситуации не только поддерживалась государством, но и с помощью специального механизма, так называемой номенклатуры, его практически заменяла, за счёт чего могли обеспечиваться **общие** приоритеты. Понятие идеологии первоначально возникло как наука об идеях. В последствие, с появлением марксизма, оно сильно трансформировалось. Тогда понятие идеологии стало приобретать значение основных идей, которые движут людьми и указывают им систему «правильных» целей. А чтобы советский народ мог «видеть» образ будущего общества и осознавать справедливость его порядка, существовала на долгосрочную перспективу программа КПСС, на которую ориентировались все, в том числе государственные структуры. На краткосрочный период по текущим вопросам разрабатывалась линия партии в формате решений съездов и пленумов, как точка отсчёта и вектор соответствия курсу партии, который мог меняться и корректироваться её центральным руководством в зависимости от ситуации. Это давало возможность сформировать специальную структуру законодательства в стране, позволявшую отделить неизменные принципы организации и правила жизни советского общества от конкретных способов их организации в зависимости от текущих обстоятельств и с учётом национальных особенностей той или иной территориально-административной единицы Советского Союза. За первую часть отвечала законодательная власть, а за вторую – партийные органы.

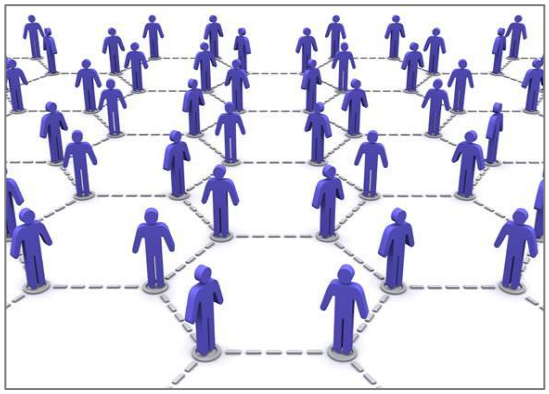
> Сейчас, при приоритете жизни по закону, законодательство и соответствующие институты власти не успевают за внешними и внутренними изменениями, что тормозит не только развитие, резко снижая степень активности и самостоятельности, но и не обеспечивает адекватного и своевременного реагирования на внешние и внутренние вызовы, автоматически делая инициативных людей либо «преступниками», либо «пофигистами».

Решение этой проблемы лежит не столько в плоскости изменения типа существующего законодательства и государственного управления, хотя это тоже важно, сколько в развитии сферы общественных отношений.

Таким образом граница между божественным, т.е. тем, что недоступно для людей, и рукотворным – тем, что они могут менять, отличает веру от идеологии. Это очень удачно показано в фильме «Виринея», когда на стихийном деревенском собрании по поводу вступления в «большевицкую партию» защитник старого строя в качестве одного из аргументов высказывает свои сомнения о новой идеологии: «Это ученье человеческое, не божье». Такая логика не выигрывает в этом споре, главные аргументы здесь – плохо живём и нечем кормить детей. Поэтому существует и другая граница – вера «ослабевает», когда стоит вопрос о выживании человека, как биологического существа, особенно, когда очень сильны инстинкты сохранения своего потомства. Этим часто пользуются в современных условиях.

Чтобы сменить систему ценностей в стране и сделать людей послушными чужой воле, нужно «опустить» уровень материальной жизни, например, через военный конфликт или гуманитарную катастрофу, и «заставить» старшее поколение бояться за своих детей, лишив последних перспективы получения образования, работы и т.д. Противостоять этому может только сила духа, воспитываемая через преодоление трудностей и самостоятельность человека, направленная не только на собственное выживание, но и на помощь другим.

➢ Социальность.



СОЦИАЛЬНОСТЬ начала «расцветать» в российском обществе с 1991 года, когда русские люди оказались лишены основных смысловых и содержательных ориентиров, привносимых в общество через веру и идеологию. В этой ситуации человек, чтобы не ошибиться в своём поведении, начинает глядеть на собственные действия «глазами других людей». Именно тогда люди становятся максимально несамостоятельными, их действиями «руководят» социальные стереотипы, которые проявляются через страх быть не такими, как все. Возникает так называемая социальная стабильность и происходит остановка какого-либо самостоятельного движения, социальным способом самим обществом «гасится» человеческая активность и целеустремлённость. В сфере предпринимательской деятельности гасится деловая инициатива, с которыми связаны не только прибыль и личный успех предпринимателя, создающего в структуре рыночного хозяйства материальные блага страны, но и наполнение государственной казны.

В этих условиях социальности также возникает возможность манипулирования большими группами людей, когда меньшинство, по каким-то своим, одному ему известным причинам, считающее себя более умным и более достойным, начинает управлять большинством, навязывая **частные** приоритеты, т.к. общие цели и объединяющие ценности отсутствуют. Так материальный приоритет, характерный для общества потребления, является частным для организации жизни человека и ни в коей мере не обеспечивает смысл, целостность и полноту человеческой жизни. «Хорошим»

примером является средний класс на Западе, к созданию которого мы также зачем-то стремимся в России, правда, слава Богу, у нас это не очень получается. Формирование среднего класса предполагает социальное «разрушение» у большой группы работоспособных, активных людей смысла жизни, что лишает их права выбора, делая за счёт системы образования, воспитания и самого факта жизни в массовом обществе, однородными функциональными элементами больших социально-производственных машин, например, транснациональных корпораций. Одновременно людей стараются «превратить» в биологические существа, развивая у них животное начало через моду, как основной социальный механизм неограниченного потребления. Осуществляется это за счёт якобы независимых СМИ, киноиндустрии и рекламы, где «царствует» выгода и приоритет материального благоденствия над духовным развитием. Ну, а дальше средний класс становится довольным, сытым и ленивым – теперь им можно управлять и манипулировать, в первую очередь, с помощью страха потерять блага и уровень комфортного состояния современной цивилизации. Тогда и «элите», находящейся у власти удаётся заняться преимущественно своими частными вопросами, используя для этого государственные должности, которые предназначены исключительно для решения общих задач.

Опасность социальности состоит в разрушении общих приоритетов и замене их на частные.

В Советском Союзе силу социальности знали и понимали, и для её преодоления существовали специальные механизмы. Например, принцип демократического централизма – когда принятие решения носило коллективный характер, но ответственность за его реализацию была сугубо персональной. Так через механизм повышения ответственности формировался приоритет дела, за которое человек отвечал. В Китае социальность преодолевается за счёт «пути Дао» – приоритета профессионального роста над карьерным, «вплетённого» в способ духовного развития многочисленного китайского населения. В Японии культурные традиции воинов-самураев, во многом перешедшие в бытовую жизнь, позволяют сохранять «лицо», при этом граница социальности удерживается исторической памятью – принимаемой обществом практической возможностью самоубийства – харакири. Арабский мир преодолевает социальность за счёт приоритета отношений старший – младший.

В современной России вне веры, идеологии и отсутствия Национальной идеи русскому человеку достаточно сложно жить. Всё время нужен либо начальник, который укажет «линию партии», либо понятный механизм стратификации, например, сравнительная линейка стандартов качества жизни, относительно которых человек может определить своё положение в обществе. А если при этом дополнительно с помощью государства построить систему социальных лестниц для активных и инициативных людей, то у человека возникает возможность за счёт собственной деятельности, полезной обществу, достичь более высокого качества жизни, но что самое главное – самому. Например, на тех территориях, где практически нет крупного бизнеса, можно за счёт создания ассоциаций и объединений среднего бизнеса осуществлять на принципах частно-государственного партнёрства крупные городские и региональные проекты с их последующим коммерческим тиражированием. Это также касается и малого бизнеса – объединяясь, можно формировать с помощью частно-муниципального партнёрства сетевые проекты, которые в одиночку малым предприятиям реализовать практически невозможно. Кроме того, в этих случаях

целесообразно использовать схему общей выгоды в противовес разрушительной и бессмысленной схеме конкуренции.

Чтобы преодолеть социальность в структуре повседневной жизни и тем самым предоставить возможность русским людям самостоятельно делать свой жизненный выбор, важно проявить и восстановить традиционную систему ценностей русского народа, сформированную и накопленную за историю своей жизни в самой большой северной стране в мире. Это ОСНОВЫ РУССКОГО ДУХА. А для того, чтобы обеспечить возможность правильного понимания других народов и бесконфликтное поле взаимодействия с ними, что всегда было характерно для русского человека, необходимо выявить и одновременно попытаться провести сравнение характерного типа массового действия наших соседей, выделив их традиционно-исторические ценности.

Это соседи с Востока, к которому с древних времён относится Юго-Восточная Азия, соседи с Запада – это сегодняшняя территория Евросоюза, и соседи с Юга, к которому всегда относился Арабский мир.

Вере, идеологии и социальности пришлось уделить повышенное внимание, т.к. за прошедшие четверть века эти вопросы были выведены за скобки деятельности государственных институтов, и только сейчас начинает осознаваться их необходимость.

III. – IV. БАЗОВЫЕ ОСНОВАНИЯ. СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ.

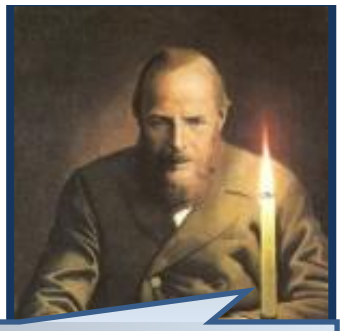
В отличие от тезисного и краткого формата Имперской идеи современной Руси «Троица» мне показалось разумным объединить две главы под общей таблицей (стр. 34-35).

➢ Первичное поле традиционно-исторических смыслов.

Но сначала необходимо предупредить некоторые вопросы, которые естественным образом возникают в сознании людей, когда они приближаются к таким непривычным для сегодняшнего времени нематериальным сущностям, как дух и душа. Хотя из нашего обыденного лексикона эти слова никогда не выпадали, но понимаем ли мы сегодня их истинный смысл? Также попытаемся определить – в чём разница между душой человека и его духом. Издревле нашими предками считалось, что душа – это частица Бога, даваемая человеку при его рождении, а его дух – это связь души с Богом, устанавливаемая по факту крещения и поддерживаемая верой человека. Чем чище душа и крепче сила духа, тем теснее связь с Богом.

Поэтому, когда верующий человек, живя по заповедям, преодолевал страсти, очищая свою душу через очищение собственной совести, приходил к пониманию смысла жизни и, поднимаясь на новую ступень духовного развития, смог увидеть и принять своё предназначение на Земле, то он подчинял ему все свои помыслы и действия. Тогда Бог через дух – крепкую, непоколебимую связь души человека с Богом, которая проявлялась через знаки, приходящие мысли и особые дарования – направлял человека по избранному им жизненному пути, помогая ему преодолеть все испытания и хитросплетения человеческой жизни.

Такого рода люди становились способными на духовные подвиги, пренебрегая соблазнами мирской жизни, являя собой пример святости для подражания и почитания окружающими. К ним за советом, помощью и благословением приходили все «от мала до велика». Через святых обычные люди могли прикоснуться к Богу и рассчитывать на Его совет и помощь в правильном выборе своих действий. Поэтому сейчас, когда вера у людей, мягко говоря, сильно ослабла по сравнению с прошлыми временами, под силой духа с точки зрения современной эзотерики понимается тот факт, что человеку «из космического пространства» даётся необходимый объём положительных светлых энергий для созидательных дел такого масштаба, который соответствует уровню его духовного развития. Отсюда поговорка: «Не хлебом единым жив человек». Поэтому, с этой точки зрения, развитие биотехнологий в направлении клонирования живых существ бесперспективно.



Ф.М. Достоевский,
великий русский писатель, философ

«Самые серьёзные проблемы современного человека происходят оттого, что он утратил чувство осмысленного сотрудничества с Богом в Его намерении относительно человечества»

В клонированной биологической оболочке нет души – значит нельзя обеспечить связь с космосом. А только за счёт пищи, без притока энергий извне, живой организм долго существовать не может. Пример тому – клонированная овечка Долли.

Таким образом, сила духа, являясь положительной сущностью, обеспечивает развитие жизни. В отличие от силы воли, которая, как было принято считать, являясь связью с Дьяволом, т.е. когда человеку через эту связь передавались тёмные, отрицательные энергии, предназначалась для разрушения созданных Богом форм жизни на Земле. В этом случае человек был не свободен, им руководили его же страсти – гнев, алчность, гордыня, обида, страх, вина или тоска. Нам хорошо известны подобные примеры из жизни. Постоянные ссоры в семьях ведут к разводам, жадность партнёров по бизнесу – к развалу предприятий, высокомерное отношение к людям – к социальному одиночеству, подавленное состояние провоцирует болезни и т. д. Или же наоборот, находясь в равновесном состоянии, считалось, что человек мог стать ближе к Богу, к его светлым энергиям созидания.

Отсюда понятие «золотой середины». Золото в данном случае выступает в качестве самого ценимого и благородного металла на всём протяжении истории человечества за счёт своей химической нейтральности. Поэтому спокойствие важно для восточных единоборств, гармония является необходимым условием освоения йоги, психологическое равновесие – для преодоления сложных жизненных ситуаций, установленная взаимовыгодная договорённость – для бизнеса.

То есть, если необходимо что-то создать, то нужна сила духа, как приоритет духовного над материальным и социальным, чтобы появилась возможность «заряжаться» положительными светлыми энергиями, которые можно получать, находясь только в равновесном состоянии. При разрушении существующего порядка человек, будучи в эмоциональном состоянии, способен «давить» на других людей различными способами, заставляя их подчиниться или пытаясь навязать свою волю, находясь в поле отрицательных, тёмных энергий.

Наши предки, жившие в вере, это всё хорошо понимали, поэтому могли ориентироваться в океане жизни без идеологического или социального компаса. Теперь мы как слепые котята – «тыкаемся» куда нас поманят или куда «кривая выведет». Например, сейчас на всех уровнях говорят, что развитие страны тормозится неимоверными размерами воровства и коррупции. Хотя в прошлые времена людям хорошо было известно, что отбирать или брать чужое без спросу обходилось, как говорится, «себе дороже». С точки зрения эзотерики отобранное и своровавное относится к отрицательным энергиям разрушения. Поэтому, если человек незаконно присвоенные деньги тратил на свой дом, то дом сгорал от пожара, если вкладывал в дело, то оно разваливалось, и мздоимец оказывался в долгах, как в шелках, если же чужие средства тратились на своих родственников, то они либо серьёзно заболевали, либо уходили из жизни раньше времени. Поэтому желающих «разгуляться, а потом хоть трава не расти», было, скажем прямо, совсем немного.

Поэтому и русские купцы – выходцы из староверов – купеческое слово держали, добрым людям помогали, а долги, и подавно, всегда отдавали. Сейчас происходит тот же самый процесс, что и раньше – по сути ничего не изменилось, так как «незнание законов», тем более вселенских, которые сам человек изменить не может, «не освобождает его от ответственности».

Но люди, лишившись этих знаний, винят в этом кого угодно – обстоятельства, недоброжелателей, случай и т.д., но только не самих себя. А вообще-то надо бы об этом задуматься. Ведь не случайно же раньше в школе изучали роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», как классику русской литературы.

Суть признания литературного произведения классическим состоит в том, что в нём автором выделены и в художественной форме, соответствующей своему времени, описаны типичные, в широком смысле, схемы поведения или отношений между людьми, характерные для их традиционно-исторической ментальности. Именно такая характерная схема проявлена в этом классическом произведении. Сначала гордыня Родиона Раскольникова помогает ему «одеть на себя личину» сверхчеловека, подготавливая его сознание к преступлению границы дозволенного. Затем уже после совершённого за счёт реагирования социальных институтов на факт преступления им начинает управлять страх. Именно он способствует «пробуждению» совести человека. Только её наличие является особым «катализатором» перерастания страха в вину и следующее за ней неизбежное наказание.

***

Он был болен уже давно; но не ужасы каторжной жизни, не работы, не пища, не бритая голова, не лоскутное платье сломили его: о! что ему было до всех этих мук и истязаний! Напротив, он даже рад был работе: измучившись на работе физически, он по крайней мере добывал себе несколько часов спокойного сна.

***

Тревога беспредметная и бесцельная в настоящем, а в будущем одна беспрерывная жертва, которою ничего не приобреталось, - вот что предстояло ему на свете. И что в том, что чрез восемь лет ему будет только тридцать два года и можно снова начать еще жить! Зачем ему жить? Что иметь в виду? К чему стремиться? Жить, чтобы существовать?

***

И хотя бы судьба послала ему раскаяние - жгучее раскаяние, разбивающее сердце, отгоняющее сон, такое раскаяние, от ужасных мук которого мерещится петля и омут! О, он бы обрадовался ему! Муки и слезы - ведь это тоже жизнь.

***

Да и что такое эти все, все муки прошлого! Все, даже преступление его, даже приговор и ссылка, казались ему теперь, в первом порыве, каким-то внешним, странным, как бы даже и не с ним случившимся фактом. Он, впрочем, не мог в этот вечер долго и постоянно о чем-нибудь думать, сосредоточиться на чем-нибудь мыслью; да он ничего бы и не разрешил теперь сознательно; он только чувствовал. Вместо диалектики наступила жизнь, и в сознании должно было выработаться что-то совершенно другое.

***

Она тоже весь этот день была в волнении, а в ночь даже опять захворала. Но она была до того счастлива, что почти испугалась своего счастия. Семь лет, только семь лет! В начале своего счастия, в иные мгновения, они оба готовы были смотреть на эти семь лет, как на семь дней. Он даже и не знал того, что новая жизнь не даром же ему достаётся, что ее надо еще дорого купить, заплатить за нее великим, будущим подвигом...

***

Но тут уж начинается новая история, история постепенного обновления человека, история постепенного перерождения его, постепенного перехода из одного мира в другой, знакомства с новою, доселе совершенно неведомою действительностью.

(Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», из Эпилога)

Подобная «технологическая последовательность» разворачивающихся страстей – гордыни, страха и вины, которые управляют сознанием человека, неизбежно приводят к его наказанию. Поэтому сейчас, когда у молодёжи, взрослеющей в условиях поощрения индивидуалистических наклонностей и частных интересов, культивируются в основном только лидерские амбиции, создающие ложное ощущение превосходства, при отсутствии каких-либо ценностных или идеологических ограничений, то у всех на глазах запускается массовая технология по созданию поля человеческих эмоций, неизбежно приводящих к «классическому» результату. Общество также наказывается, так как само участвует в разрушении адекватные для России механизмов воспроизводства собственного народа. Оно вынуждено сначала прочувствовать на себе рост серийных преступлений старших по возрасту, а значит более устойчивых в психологическом плане «гордецов» и рост организованной преступности среди молодёжи, как коллективно-социального формата попытки преодоления индивидуальных страхов. А вот дальше всё зависит от выводов, которые делаются.

Либо с преступностью борются в конце «технологической цепочки», предъявленной нам классиком, да и то, опираясь только на правоохранительную систему. Либо в её начале, расставляя иные приоритеты общественного воспитания и развития будущего поколения страны.

Или другая ситуация, связанная с употреблением горячительных напитков. Раньше русские люди употребляли алкоголь в основном в двух случаях – когда гуляли на свадьбе и после похорон, на поминках. Это были мирские мероприятия, а на праздничные дни – ни-ни. Почему? Совесть и душа людей прошлого времени были намного чище за счёт веры, крестьянского труда и деревенского образа жизни, поэтому, выражаясь современным языком, энергетическая связь с Космосом была намного сильнее. Если же человек, находясь в состоянии повышенного возбуждения – радости или горя, т.е. выйдя из равновесия повседневной размеренной жизни, о чём-то думал и чего-то желал, то это могло отразиться в реальном мире и исказить дальнейшее течение жизни окружающих его родственников. Ведь только в этом состоянии человека могли «достать» отрицательные энергии. Поэтому горячительные напитки «разрывали» энергетическую связь на то время, пока человек не приходил в равновесное состояние. Якобы безобидная бутылка пива прерывает внешний поток жизненной энергии на 9 дней, а бутылка водки – на 40. Это означает, что в соответствии с законом сохранения энергии, внутренний энергетический ресурс организма тратится быстрее, поэтому, бездумно по привычке употребляя алкоголь, мы сами укорачиваем себе жизнь. Кроме того, существует ещё одна очень важная особенность, связанная с детьми.

Дети до момента полового созревания получают внешние жизненные энергии в основном через своих родителей, другие источники у них ограничены. Поэтому в реальной жизни мы видим, что у родителей-алкоголиков дети часто болеют, медленнее развиваются, им сложнее осваивать окружающий мир. Поэтому раньше понимали, что ответственность родителей за своих детей была не только перед обществом, но и перед Богом. Ну и праздники раньше отмечали в

основном церковные, поэтому главным праздничным событием было посещение церкви, где душа очищалась и связь с Богом усиливалась, поэтому люди понимали, что алкоголь был здесь совсем неуместен. А если бывало, что выпивали, то только наливку – сладкого много не выпьешь. Но все об этом знали, на это ориентировались и знали меру.

Мера, как соотношение желаемого и необходимого, всегда определяет границу жизни людей и их долголетие.

Приводя эти примеры, хочется показать, как всего только за сто с небольшим лет мы, русские люди, очень сильно отдалились от своих исторических корней, и теперь нам придётся с неимоверным трудом восстанавливать основы русского духа уже в современной, далеко не безобидной для нас действительности, разделённой на добро и зло. А в дохристианской Руси добра и зла в сознании людей не было. Всё было волей единого Господа – Бог и Дьявол, добро и зло, светлое и тёмное были сторонами одной медали. У человека же всегда был жизненный выбор – быть созидателем, хранителем жизненных устоев или их разрушителем. В зависимости от того, что человек в духовном смысле выбирал, такие энергии ему и давались.

Поэтому и считалось, что свобода выбора и есть суть жизни человека на Земле. И люди строили свои отношения не по социальному, идеологическому или административному принуждению, а на основании выбора других людей, никого при этом, не осуждая и не восхваляя. Принимать окружающий мир таким, какой он есть, и было характерной чертой русского человека.

Два всадника едут, каждый по своей тропе.
Два Бога – Белбог и Чернобог – олицетворение Добра и Зла.
Однако русские почитали их в равной мере. Они неотделимы друг от друга, как день от ночи, свет от тьмы и т.д. Боги вечно следят за человеком и записывают его дела в особые книги.
Однако у человека есть свободный выбор, по какой тропе пойти.

И получать от жизни, выражаясь современным языком, поощрение или наказание было уделом самого человека, а не Высших сил. Совесть – вот то, что давалось человеку от его прошлых жизней. Он мог в течение жизни либо её очистить, либо потерять, но это был его жизненный выбор. И приходил он в новую жизнь только с тем духовным багажом, который приобретал в предыдущей. Отголоски этого подхода хорошо показаны в фильме «Угрюм-река» через историю жизни Прохора Громова, предпринимателя, осваивавшего сибирские просторы, который справлялся с жизненными трудностями предавая и подставляя людей, идя по их головам, но с совестью своей он справиться не смог.

Совесть всегда сильнее, просто у каждого человека в зависимости от степени его внутреннего духовного состояния и силы давления на него внешних обстоятельств, которые верующий человек принимает как необходимые жизненные уроки, она просыпается в разные временные периоды его жизни. Если правильный выбор делает человек сам, тогда космический урок он может понять и выучить, если же он сопротивляется и дальше, то уровень последующих обстоятельств, в которые он попадает, заставляют его через Божественную силу и Земную безысходность сложившейся ситуации вспомнить про свою Совесть. Тогда он уже не сможет, как трудолюбивый ученик, писать диктант за школьной партой, а вынужден будет остаться на второй год и учить уже не уроки, а проходить сложные жизненные испытания, которые ему хотя и по плечу в этой жизни, но памятную зарубку душа уже запомнит навсегда. Поэтому неслучайно в, крайне, проблемной и тяжёлой ситуации, когда человеку уже не на кого больше надеяться, он обращается к **ВЕРЕ**, как к последней своей **НАДЕЖДЕ**. И если вера в этот момент истинна, то выход из такой ситуации всегда «находится». И тогда человек в последующем через **ЛЮБОВЬ** выражает свою благодарность Богу. В этом и состоит глубокий смысл словосочетания **«ВЕРА, НАДЕЖДА И ЛЮБОВЬ»**, так хорошо известного русскому народу.

➢ Ценности русского народа и его соседей.

Теперь, учитывая всё вышесказанное, можно перейти к русскому духу, к его основам – первичное поле традиционно-исторических смыслов сформировано. Что характерно для сознания русского человека? В чём «скрытый» смысл того, что мы называем русским духом, о котором часто упоминается в сказках и былинах, но не до конца расшифровывается? Каждый человек, наверное, сможет дать своё толкование русскому духу. Для нас сибиряков – это и крепкий сибирский характер, и взаимовыручка. Это основательность решений и свобода действий. Кроме того, это твёрдость убеждений и доброжелательность к людям. Это и защита слабых, и помощь обездоленным, и многое, многое другое. Постараюсь выделить только его основы – на чём стоит и держится русский дух. Это важно для того, чтобы увидеть в целом приведённые к общему сравнительному знаменателю четыре основных системы ценностей, которые характерны для традиционно-исторической ментальности людей – русского человека и его восточных, западных и южных соседей.

Для удобства сравнения они изложены в таблице на стр. 34-35. Конечно, в ней не указаны и другие факторы, например, климатические, которые также формировали тот или иной традиционно-исторический приоритет ментальности. Понятно, что в условиях северной страны люди могли выжить в общинах, в большей степени рассчитывая на родовую структуру, чем на самого себя или даже на свою семью. В отличие от тёплого климата – здесь для человека, в значительной степени, характерны индивидуальные устремления и склонность к частным интересам. Поэтому в советское время деревня, как самодостаточная и автономная форма общинно-родовой жизни была заменена на более современный формат – село, которое, поддерживая родовую форму жизни, являлось уже составной частью коллективного хозяйства, использующего принципы разделения труда и кооперации, привнесённые в крестьянскую общину из промышленности. Сейчас, когда колхозы и совхозы разрушены и, в основном, поощряется фермерский тип организации сельского хозяйства, бездумно заимствованный с тёплого Запада, который основан не на родовой структуре, а на базе семьи, придётся искать и восстанавливать общинно-родовой формат организации крестьянского типа жизни в современных рыночных условиях для такой северной страны, как Россия. Первое, что приходит в голову – это ассоциативная форма организации фермерских хозяйств, тогда под неё возможно создание коллективной инфраструктуры ведения сельского хозяйства, в первую очередь, для молочного животноводства, единственно обеспечивающего воспроизводство крестьянского типа жизни. Иначе вымрем, «как мамонты», некому будет «дёргать коров за дойки и хлеб растить». Это небольшое отступление пришлось сделать, чтобы острее прочувствовать специфику организации жизни в северной стране и своевременно «включать мозги», когда забываем свой, восторженно и безрассудно стремясь перенимать только чужой опыт, дабы «не выплеснуть с грязной водой ребёнка».

Теперь вернёмся к нашей задаче и проследим в представленной таблице характерный тип массового поведения и действия людей, обладающих различной системой ценностей. А далее, определив принципиальные различия, точно также определим границы применимости тех и других.

Сравнительная таблица систем ценностей.

Системы ценностей / Параметры сравнения	ОСНОВЫ РУССКОГО ДУХА (ПРАВОСЛАВНЫЙ МИР)	ОРИЕНТИРЫ ВОСТОЧНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ (БУДДИЙСКИЙ МИР)
1. Базовое основание	Человек равен природе	Человек — часть природы
2. Базовая витальность	Золотая середина	Страх
3. Базовые ценности	Русских людей: **1. Истинность духа —** пробуждает совесть (приоритет содержания) **2. Свобода духа** — формирует самость: • самостоятельность • самоорганизация • самодеятельность • самообеспечение **3. Общность духа** — устанавливает обязанности (приоритет общего)	Восточных людей: **1. Выжидание** — предопределяет выбор (приоритет нейтральности) **2. Средоточие** — поддерживает устойчивость: • наблюдение • отбор • постоянство • совершенствование **3. Сопровождение** — обеспечивает неизменность (приоритет распределённого)
4. Базовые признаки	Приоритеты: • содержания • самости • общего	Приоритеты: • нейтральности • совершенствования • распределенного
5. Базовое мышление	Ситуативное	Однородное
6. Базовый способ	Невмешательство	Присутствие
7. Базовая функция	Созидание	Сохранение
8. Базовый алгоритм	**Объединяй,** обобщай, **направляй** и помогай!	**Упорядочивай,** оформляй, **закрепляй** и совершенствуй!

Сравнительная таблица систем ценностей (продолжение).

Системы ценностей / Параметры сравнения	СИСТЕМА ЗАПАДНЫХ ЦЕННОСТЕЙ (ХРИСТИАНСКИЙ МИР)	ЦЕННОСТИ АРАБСКОГО МИРА (ИСЛАМСКИЙ МИР)
1. Базовое основание	Человек — царь природы	Человек — зависимый от природы
2. Базовая витальность	Гордыня	Вина
3. Базовые ценности	<u>Западных людей:</u> **1. Порядок** — оформляет закон (приоритет формы) **2. Корпоративность** — порождает функциональность: • частичность • компетентность • регламенты • стандарты **3. Индивидуальность** — утверждает права (приоритет частного)	<u>Арабских людей:</u> 1. **Борьба** — обеспечивает жизнь (приоритет конфликта) 2. **Дисциплина** — предшествует порядку: • выдержанность • строгость • подчиненность • исполнительность **3. Эмоциональность** — создаёт неустойчивость (приоритет пограничного)
4. Базовые признаки	Приоритеты: • формы • навязывания • частного	Приоритеты: • воинственности • долженствования • пограничного
5. Базовое мышление	Проектное	Пограничное
6. Базовый способ	Навязывание	Исполнение
7. Базовая функция	Разрушение	Защита
8. Базовый алгоритм	**Разделяй,** противопоставляй, **властвуй** и используй!	**Соблюдай,** обеспечивай, **подчиняйся** и исполняй!

Начнём с **базовых оснований**, на которых «взращиваются» системы ценностей.

Итак, ОСНОВЫ РУССКОГО ДУХА. Равенство природе предполагает у человека приоритет Божественного начала – то, что изменить не в человеческих силах и существует как данность. Именно поэтому даже современные русские люди, живущие в крупных городах уже далеко не в первом поколении, склонны обращать внимание на народные приметы, со смыслом стараются отмечать религиозные праздники и с неподдельным интересом относятся к экстрасенсорике и эзотерике. А в зрелом возрасте часто, освободившись от основных бытовых проблем, человек приходит к духовно-нравственному приоритету через поиски смысла и своего предназначения в этой жизни, т.е. того, что должно делать для других. Изначальное равенство человека и природы, как божественных созданий, создаёт предпосылки для нахождения в состоянии, именуемое «золотой серединой». Именно поэтому основная черта русских людей – терпимость. Это полностью подтверждается поговоркой «Русские долго запрягают, но быстро ездят!». Иногда русского человека уничижительно пытаются назвать ремесленником, особенно в сравнении с импортным товарным производством. Такой негативный оттенок по отношению к слову «ремесло» и его производным, мягко говоря, не совсем верен, так как не учитывает главного – схватывания целого. Это и позволяет русскому человеку находить выход из проблемных ситуаций и решать любую задачу самостоятельно, исходя из конкретных обстоятельств. За подобными действиями стоит особый **склад ума – творческий**, соответствующий своему прародителю, Творцу.

Сознание восточного человека устроено по-другому. Изначально оно исходит из того, что человек – это часть природы. Это предполагает приоритет двойственности мира, где главное её граница – пустота. Инь – янь, плохое – хорошее, да – нет, присутствие – отсутствие и так далее и тому подобное. Ничему из двух нельзя отдать предпочтение, а третьего не дано. Постоянное удержание этого пограничного состояния в своём сознании порождает страх его потери и невозможность окончательного выбора. Именно поэтому, например, с Китаем бессмысленно договариваться на долгосрочной основе, он всё равно воспользуется изменением ситуации в силу «устройства» своего сознания. С ним эффективны временные альянсы, чтобы при изменении внешних обстоятельств можно было бы реализовать новые договоренности. Сознание восточного человека постоянно плавно «перетекает» из одного состояния в другое, максимально сохраняя из своего предыдущего то необходимое, что позволяет обеспечить устойчивость и неизменность существования целого. Такой способ действия обеспечивает **воспроизводящий склад ума**. Заимствование и совершенствование – его основа. В этом состоит смысл ОРИЕНТИРОВ ВОСТОЧНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.

СИСТЕМА ЗАПАДНЫХ ЦЕННОСТЕЙ. Какие у неё корни? Царствование человека над природой предполагает приоритет рационального начала, чтобы эффективно распоряжаться её дарами. Логика и мир вещей главенствуют для человека западной ментальности. Его суть – **технологический склад ума**. А сам факт царствования у таких людей часто связывается с преимуществом перед другими. При приоритете общего – это развивает ответственность за дело, в противоположном случае – будит в сознании образы собственной исключительности и вседозволенности, подпитывая тщеславие, эгоизм и гордыню. В совокупности западная система ценностей ориентирована на развитие технологического способа действий человека и является достаточно эффективной при создании материального мира или, как принято говорить, «второй природы», что особенно видно при сравнении российской и западной действительности. А вот порядок организации жизни в северной стране наиболее предпочтительно осуществлять с помощью других «ценностных очков» – основ русского духа. Например, реформа электроэнергетики. То, чем так гордился Советский Союз, создав единственную в мире Единую энергетическую систему страны, «разобрали» на части и рост тарифов не прекращается, не смотря на первоначальные заклинания идеологов реформы, для которых приоритет – западная система ценностей.

ЦЕННОСТИ АРАБСКОГО МИРА имеют зависимую основу. Первоначально это обусловлено фактом жизни в сложных климатических и природных условиях, когда человек становится полностью зависимым от природы. Именно поэтому он постоянно находится под давлением чувства **вины**, что Аллах его наказал, предоставив, мягко говоря, не самое благоприятное место жизни на Земле. Это развивает **жертвенный склад ума**.

Теперь несколько слов о **базовых ценностях**. Это своеобразная расстановка приоритетов, которой руководствуются люди в своих действиях и формировании своего отношения к тому или иному событию.

Наиболее ярко это проявляется по отношению к неоднозначному событию. Сейчас такой «лакмусовой бумажкой» является ситуация на Украине. Пока Россия и Запад «разбираются» между собой, Восток наблюдает и выжидает. Его выбор будет сделан позднее, в зависимости от того, кто из «разбирающихся» сможет продемонстрировать на себе образ будущего, более справедливого миропорядка. Это важно, чтобы определиться на кого ему рассчитывать, делая следующий шаг своей истории. Арабский мир сам весь в конфликтах, ему не до Украины. Он просто пытается усилиться за счёт присоединения к себе проявляющихся на украинской ситуации возможностей хоть России, хоть Запада, хоть обоих вместе – как сложится. Его главная

задача – усилиться и за счёт этого победить. Поэтому на украинском плацдарме «меряются силой своих ценностей» Россия и Запад, остальные будут выбирать и наращивать свой потенциал, пользуясь изменением ситуации, расстановкой сил и появляющейся перспективой. Например, для русского человека Крым и Севастополь – это восстановление исторической справедливости, для человека западной ментальности – это посягательство на существующий порядок. Другой пример – создание Новороссии. Для русского человека – это проявление свободы и независимости, для человека западной ментальности – это нарушение целостности государства (корпорации). Или следующий пример – реально несостоявшийся, но предполагавшийся ввод войск на Украину. Для русского человека – это выполнение долга и обязанности по защите своих братьев славян, для человека западной ментальности – это вмешательство во внутренние (частные) дела другого государства.

Понятно, что Администрация США, «подминая» под себя европейское руководство, более интенсивно «эксплуатирует» для достижения своих целей эти различия в традиционно-исторической ментальности русского и западного человека, особенно, на глобальном информационном поле. Но пытаясь выиграть в настоящем, она явно не обращает внимания на проигрыш в будущем. «Эзотерический знак» с запоздалым раскрытием олимпийского кольца в Сочи показал это всему миру.

И ещё на один военный конфликт хотелось бы обратить внимание – Йемен, когда Саудовская Аравия, собрав коалицию, приступила к бомбардировкам страны, не исключая возможность проведения наземной операции. Россия здесь оказалась в достаточно сложной ситуации. К ней обратились все участники конфликта и даже больше – Китай обозначил, что без России ситуацию невозможно урегулировать. Поэтому только за счёт призыва невмешательства во внутренние дела Йемена и принятия российского варианта резолюции ООН в этой сложившейся обстановке уже не пройти. С одной стороны на Россию, как источник справедливости в мире, возлагают особые надежды. С другой – проверяя её на «историческую прочность», пытаются втянуть в арабский конфликт. По какому алгоритму действовать? Попробуем опереться на основы русского духа. Тогда первый шаг – это рассмотрение на заседании Совета безопасности ООН двух подходов по решению йеменской ситуации – Саудовской Аравии и России. Это позволит перейти к её содержательным аспектам с точки зрения возможных вариантов последствий, а не с формальной – какая страна вносит свой вариант резолюции. Цель этого рассмотрения – это решение о вводе в Йеменскую республику войск России и Китая под эгидой ООН в качестве миротворческой миссии, исходя из принципа: «Когда двое дерутся, то нужен третий, кто способен их разнять». Понятно, что до этого нужно создать российский альянс с Китаем. Второй шаг в соответствии с основами русского духа – это создание Временного Регионального Совета из полномочных представителей тех стран, на которых может отразиться йеменская ситуация с точки зрения не частных для них интересов, а общих для всех проблем – от морского транзита нефти через Персидский залив до неконтролируемых миграционных потоков из Йемена. Только при условии выделения общих для всех стран проблем Временный Региональный Совет будет заинтересован в самостоятельном урегулировании конфликтной ситуации.

Именно по этой причине украинский конфликт поддерживается в «горячем» состоянии со стороны США, выступающего в качестве игрока, имеющего сугубо частные интересы. Не выделены общие негативные последствия этого конфликта для окружающих Украину стран. Это безопасность работы атомных электростанций, гарантированный транзит природного газа в Европу, неконтролируемые миграционные потоки и источник терроризма в центре Европы. Все пытаются действовать исходя из своих частных интересов, что однозначно ведёт к разрушению существующего порядка в Европе, ослаблению экономического потенциала России и распаду целостности самой Украины, как государства. Чтобы подобной ситуации не произошло как для Аравийского полуострова, так и для всех стран ЛАГ нужен ещё третий шаг – это совместная инициатива России, Китая и Египта о создании Единого Арабского государства. На следующем этапе это сильно отрезвит «частных игроков» и позволит арабскому миру совместно со своими друзьями перейти к построению желанного для всех режима мирного сосуществования. Таким образом, основы русского духа предоставляют возможность поиска новых алгоритмов действий России на международной арене.

Юрий Шевчук, лидер рок-группы ДДТ:

Нашу душу нельзя ни понять, ни измерить.
Если парус порвет самый яростный штор.
Это русский характер помогает нам верить,
Это русский характер с двуглавым орлом.

С нас погоны срывали, нас жгли и косили,
Но мы снова вставали, за погостом погост.
Нас нельзя победить, с нами Бог и Россия,
Нас учили не ползать, а стоять во весь рост.

Мы шагаем в огонь, чтоб сгореть, но вернуться,
Перед нашей атакой неприступных нет стен,
Это русский характер не дает нам согнуться,
Это русский характер поднимает с колен.

Нам не надо наград, ни крестов, и ни славы,
Мы уйдем, как солдаты уходят порой,
Пусть сквозь нас прорастут незабудки и травы,
И мы станем для всех светлой русской землей.

Вернёмся к сравнительной таблице. Для первичного анализа действий людей с разной системой ценностей в ней выделены **базовые признаки**, которые не требуют особых комментариев. А вот строка «**Базовое мышление**» требует некоторых пояснений.

Ситуативное мышление, как способ определения направления следующего этапа действий без заранее составленного плана, характерно в основном для русских людей, интуитивно руководствующихся основами русского духа. Это изначально связано, в первую очередь, с постоянными изменениями погодных условий за счёт всесезонности и резко континентального климата на значительной территории России. А во-вторых, с наработанной социальной практикой жизни в условиях кардинальных изменений. Только в течение XX века в нашей стране дважды менялись общественные отношения – от монархии к социализму и от социализма к капитализму, не считая войн, в которые был вовлечён русский народ.

Устойчивость и доверие народа в этих условиях всегда задавалось иерархически устроенной властью – будь то царская семья в широком смысле этого слова, партийно-хозяйственная номенклатура или современное чиновничество.

Но, так как с течением времени власть начинает замыкаться сама на себя и себя же и сохранять, не особенно заботясь о духовном и идеологическом состоянии, а также справедливом материальном благополучии своего народа, то всегда создавались условия для тотальной смены самой власти.

Достаточно давно механизм смены светской власти, если она «отклонялась от народного курса», был встроен в структуру самой власти, например, через механизм Копного права. Сейчас от подобных механизмов власть «избавлена», что делает её «временной» в сознании людей, поэтому и ситуативность мышления имеет достаточно устойчивые тенденции, что также способствует у русских людей формированию творческого склада ума, который всегда направлен на созидательный процесс. Исторических примеров здесь не счесть, начиная от писателей, композиторов, учёных и изобретателей, вплоть до государственных и общественных деятелей.

Теперь что касается однородного мышления. Это массовая черта людей, обладающих ориентирами восточной цивилизации. Она поэтому и носит массовый характер, чтобы была возможность бесконфликтно жить на ограниченных территориях большому количеству людей, при этом сохраняя свою идентичность и подчиняясь определённому иерархическому порядку. На примере Китая это достаточно хорошо видно. Достигается это за счёт «пути Дао» и учителей в китайской деревне, которые могут «сопровождать» человека практически на протяжении всей его сознательной жизни. Именно поэтому восточные единоборства имеют в своей основе глубокий философский смысл. Важно, в первую очередь, духовное здоровье души, а не только самой «телесной оболочки», которая является только хранилищем «частицы Всевышнего» во время своего пребывания на Земле. При этом путь Дао – это путь духовного, физического и профессионального совершенства, по которому должен следовать каждый, рождённый в Китае. Таким способом удерживается сословная составляющая китайского общества или то, что в Индии называют кастовостью. В этом «на самом деле», как принято сейчас говорить, и состоит суть первой экономики мира. Саму границу сословности человеку разрешено пересекать по решению главы рода или начальника. Так устанавливается иерархия власти, на вершине которой находится император. В современном китайском обществе функцию императорской структуры выполняет КПК. Политбюро взаимодействует с руководящими верхушками родовых кланов, отдавая им в управление целые отрасли китайской экономики, требуя взамен лояльного отношения и соблюдения норм общественного поведения. При этом современную роль «тайных шпионов» древнего Китая, контролирующих всех сверху донизу, тем самым сохраняя правящую династию, сегодня выполняют партийные организации, действующие по всей вертикали власти. Именно поэтому «к удивлению и зависти» КПРФ, роль «Коммунистической партии Китая» неизменно остаётся руководящей и направляющей даже при строительстве капитализма. В данной ситуации идеологическое наполнение КПК является своеобразной ширмой, прикрывающей специфическую систему управления страной, разным способом сохраняемую ещё с древних времён, но уже в современной политической упаковке. На примере Китая отчётливо видно, что однородность мышления формируется определённой системой ценностей, которая направлена на воспроизводство базовой функции восточного человека – удержание и сохранение существующего порядка, не смотря на иллюзорные формы их современного прикрытия.

Наиболее понятным по своему названию является проектное мышление. Оно предполагает наличие конечной цели, подробного плана по её достижению и воли по «продавливанию» самого проекта на всех этапах его реализации. Само проектное мышление окончательно сформировалось в период технической революции, когда основным результатом человеческой деятельности являлся материальный объект или изделие с определёнными техническими характеристиками. Постепенно в процессе разделения труда, технологической кооперации и управления к людям стали применяться методы и способы, как к искусственным материальным объектам. Главное, чтобы человеческий материал мог поддаваться «обработке», тогда «изделие» можно было изготовить. Но как только технологию «пересаживали» на другую «социо-культурную» почву, то ничего не получалось. Нужна была сила – военная, экономическая, административная, социальная, информационная и всякая другая. Таким образом, проектное мышление, имеющее корни западной системы ценностей, всегда опирается на силу и, как показывает исторический опыт, в основе своей несёт разрушительный характер. Либо разрушает Землю за счёт экономической гонки безудержного потребления, либо разрушает существующий порядок за счёт навязывания иной системы ценностей и следующий за ней «единственно правильный» порядок организации жизни. Примеры новейшей истории тому неопровержимые доказательства. Да и сложившаяся система «государственного» управления, в первую очередь в США, полностью адекватна проектному типу мышления. Это когда транснациональные корпорации «нанимают» политиков с целью задействования и использования всевозможных государственных и общественных институтов для реализации их частных коммерческих проектов по всему миру.

Поэтому вместо системы ответственности и всеобщей справедливости, американскими государственными и политическими институтами навязывается идеология собственной исключительности, чтобы в полной мере эксплуатировать проектный тип мышления в частных интересах. Но сила западной системы ценностей состоит не столько в действиях их носителей, сколько в том, как мы на них реагируем. После потери веры и разрушения идеологии с нашим сознанием уже давно работает социальность, когда при отсутствии собственных ориентиров, относительно которых можно было бы самостоятельно сформировать отношение к тому или иному явлению или событию, в условиях неизвестности и неопределённости современным человеком овладевает страх, защитная реакция от которого – это роль «ребёнка». А дальше стандартная схема – найти для себя «взрослого», который скажет «как нам жить дальше». Опыт взаимодействия России и Запада последней четверти века – тому прямое подтверждение.

> Поэтому проблема не в них, а в нас. Сможем, разобравшись с различными системами ценностей, сформировать современную конструкцию независимости, есть шанс «повзрослеть» и других, «взяв за ручку», повести за собой. Нет – перешагнуть «подростковый возраст» не удастся.

Теперь несколько слов о пограничном мышлении. Оно в основном проявляется на границе перехода к противоположностям, например, между жизнью и смертью, когда человек может практически мгновенно включиться в процесс либо спасения, либо уничтожения человеческой жизни. Для этого изобретены специальные инструменты – это клятва, присяга и т.д. Так, например, в медицине за счёт клятвы Гиппократа врач обязан сделать всё, чтобы спасти жизнь человека. Военный человек, приняв присягу, наоборот, должен по приказу своего командира уничтожить врага.

Преодоление этой границы в разных направлениях требует разных подходов при воспитании человека и формировании его психики. Когда ему приходится спасать жизнь, он должен быть эмоционально устойчив – хладнокровен. А для перехода границы в противоположном направлении, от жизни к смерти – быть максимально в эмоциональном состоянии, испытывая ненависть к врагу. Именно поэтому люди из арабского мира способны быть хорошими врачами и воинами.

Для полноты сравнения осталось коротко рассмотреть строку «**Базовый алгоритм**». Всем известное изречение **«Разделяй и властвуй!»** не даёт представления о полной технологической карте при решении задач разрушения. Сюда нужно добавить ещё «противопоставляй и используй». Тогда становится видна вся картина действий тех, кто обычно руководствуется только частными целями. Противоположным способом «Объединяй, обобщай, направляй и помогай!» действует обычно тот, приоритет которого – установление порядка для решения общих проблем. Для простоты понимания достаточно выделить только тезис **«Объединяй и направляй!»** и картина сразу же проявляется. Тот же подход соблюдён при осуществлении режима сохранения. Краткий тезис – это **«Упорядочивай и закрепляй!»**, а полный алгоритм, на основе которого можно строить план действий – «Упорядочивай, оформляй, закрепляй и совершенствуй!». При выполнении задачи по защите того или иного порядка полный алгоритм – это «Соблюдай, обеспечивай, подчиняйся и исполняй!», а его краткий аналог – **«Соблюдай и подчиняйся!»**.

Очень хорошо можно увидеть разницу в постановке целей всех четырёх типов действия и стоящими за ними соответствующие системы ценностей при возможном варианте ответа на вопрос: «Каковы устремления мальчиков, рожденных в семьях шофёров на территории России, Китая, США и Ирана?» Ответ: «В России – изобрести суперсовременное средство передвижения, в Китае – стать следующим «Шумахером», в США – получив место президента автомобильной корпорации, разделаться со своими конкурентами, а в Иране – сделать из автомобиля передвижной госпиталь либо бронетранспортёр».

Вывод, который утверждает направление последующих действий, напрашивается сам собой после анализа сравнительной таблицы базовых ценностей. Он следующий – приоритет в создании и установлении нового более справедливого мирового порядка в сегодняшнем достаточно сложном и неоднозначном мире получит тот народ, который собрав на себе все четыре системы ценностей, сможет научиться применять их при разных обстоятельствах и в различных ситуациях, предложив миру на своём примере образец нового миропорядка. Исторически наиболее подготовлен к реализации этой сложной миссии русский народ.

Основы русского духа имеют огромное преимущество при создании новой, более справедливой организации жизни для ВСЕХ в условиях мира и природного баланса на Земле. Западная система ценностей приоритетна при создании современной материальной оболочки жизни людей с ограничениями на безудержное использование природных богатств Земли и расслоение общества по уровню материального благосостояния. Ориентиры восточной цивилизации важны для удержания и совершенствования созданного миропорядка, а также его духовного, социального и материального соответствия. Ценности арабского мира благоприятно сказываются на боеспособности армии за счёт укрепления воинского духа и создают для потенциального противника непреодолимый психологический барьер неуверенности при принятии решения о ведении боевых действий против такой армии.

V. ИМПЕРСКАЯ ИДЕЯ.

С конца XX века по настоящее время, в либеральный период жизни России всяческим способом, особенно извне, «вымывается» историческая правда, связанная с существованием нашей страны, как империи. Ей целенаправленно придавался негативный оттенок – будь то Российская империя в царские времена или СССР в советский период истории. А когда удалось внедрить в сознание значительной части людей, что в главное в современной жизни – это деньги, а частные интересы являются основой жизни, то начался процесс разрушения имперского сознания русского народа, которое до этого формировалось веками. И опять же, уже в который раз, события на Украине помогли этот разрушительный процесс остановить, объединяя и мобилизуя людей. Понятно, что не всех и понятно даже кого это не коснулось – в первую очередь, «лондонцев» и «москвичей». Они «прикованы» к частным материальным интересам и к комфорту Европы страхом их потерять, «великое им не по плечу». Сейчас они будут плыть в «фарватере».

Именно поэтому источник силы духа русского народа находится в азиатской части России – в Сибири, как это и всегда было в переломные периоды российской истории. Здесь и народ особо не избалован, да и Китай ближе, как современный центр мирового притяжения, тем более и Газпром свой будущий газопровод назвал именем, соответствующим пульсу времени – Сила Сибири. Отсюда и должна начать возрождаться Имперская идея, придавая смысл жизни русскому человеку, тем более и названа она в православной риторике – ТРОИЦА, что в принципе созвучно каждому. И для европейской части России это станет хорошим знаком и примером для подражания.

➢ Инструментальная суть.

Сама Имперская идея современной Руси «Троица», как омский вариант национальной идеи России, заключается в том, что она по логике должна быть «полой и бессодержательной», дабы иметь возможность соответствующего содержательного наполнения адекватно своему историческому времени. Тогда она сможет исполнить роль «своеобразной машины-инструмента», которая находясь в исправном состоянии, всегда готова к использованию в случае необходимости, при том, что заправлять её каждый раз придётся новым «историческим топливом». Это позволит уберечься от ошибок прошлого и предоставить возможность перспективы будущим поколениям русских людей.

При таком подходе реализация Имперской идеи осуществляется через проявление трёх ликов русского народа:

1. **Внутренний лик** – ВЕРА в силу русского духа.
2. **Планетарный лик** – НАДЕЖДА на прокладывание Россией истинного пути человечества.
3. **Внешний лик** – ЛАД с живой природой и единодуховное отношение к людям.

Если для предъявления основ русского духа сначала необходимо было ввести первичное поле традиционно-исторических смыслов, то теперь, при подготовке формирования содержательного смысла Имперской идеи можно сделать наоборот – в первую очередь, сформулировав её саму, дать краткие пояснения.

Начнём с Троицы. С точки зрения христианства, это проявление трёх ликов Господа – Отца, Сына и Святого духа. Есть и другая версия, древнегреческая – это Вера, Надежда и Любовь. Вот она-то и используется в данном случае.

Теперь попробуем разобраться с ликом. С учётом уже ранее сказанного здесь наиболее уместно простое сравнение. Ликом является проявление духовной оболочки человека. Биологическое тело – это его физическая оболочка, а вот, например, лицо, как социальная сущность – это оболочка социального положения человека. Или – личины. Это различные социальные роли, которые человек «примеряет» на себя в течение своей жизни при взаимодействии с другими людьми. Личин или социальных ролей огромное множество, а вот социальных позиций, которые может занять человек совсем немного. Взрослый – ребёнок, старший – младший, начальник – подчинённый. Равновесное состояние в социальных отношениях удержать никогда не удаётся, поэтому равное партнёрство – это вещь из области идеальных представлений, к ним можно стремиться, но никогда не достичь.

Внутренний лик закрепляет приоритет действий через призму основ русского духа, когда русский по духу человек изначально смотрит на любые жизненные обстоятельства с точки зрения собственной совести, рассчитывает, в первую очередь, на себя и отдаёт предпочтения исполнению общих обязанностей. Вера же позволяет ему не усомневаться в справедливости и правильности своего выбора. Именно такой подход и является основой современного имперского сознания русского человека.

Далее попробуем пояснить вторую составную часть Имперской идеи, её планетарный лик, как надежду на прокладывание Россией истинного пути человечества. Здесь, конечно, уместен исторический подход. Только в прошлом веке Россия дважды являлась инициатором изменения мирового порядка. Первый – после 1917 года, когда обрушилась колониальная система и по всему миру были созданы коммунистические партии, как точки роста новых более справедливых отношений в обществе. Второй раз наша страна доказала свою ведущую роль в мире после Великой Победы над фашизмом, который в отличие от коммунизма предполагал блага для одной нации за счет порабощения всех других. Вторая мировая война являлась первой попыткой восстановления мировой колониальной системы военным способом. Благодаря Советскому Союзу она не удалась.

Сейчас осуществляется второй, к сожалению более «удачный» вариант восстановления мировой колонии. И военные инструменты здесь приобрели второстепенный характер. На первом месте идеологическая конструкция, состоящая из комбинации идей демократии и глобализации. Сегодняшняя Россия оказалась во власти этих процессов, потеряв собственный путь развития. Это опасно тем, что если раньше пытались поработить тело и волю, превращая человека в раба, то сейчас хотят поработить его сознание и дух, превратив человека в послушное животное.

И теперь несколько слов о внешнем лике «Троицы». Русский человек никогда в своей жизни при взаимодействии с людьми не ориентировался на их биологическую оболочку – цвет кожи и национальность. Почему он терпеливо относился к другим людям? Потому что он знал, что у всех людей общее Божественное начало – это душа. Поэтому как он мог относиться к Божественной частице у другого человека – только с любовью, доброжелательностью и уважительным отношением. Для него и религиозные чувства другого человека были вторичными. Мало ли в каких проявлениях существует Господь. Не человеческое это дело – оценивать замыслы Господа. Главное – душа и совесть человека, его духовные скрепы. Поэтому, если восстановить такой подход, уйдя от социальных претензий к людям, что они по уровню культуры, образованию, достатку не такие как «я», то выражаясь современным языком, возникает возможность создать толерантное общество.

➢ Современное содержание.

А вот теперь можно сформулировать конкретное содержание Имперской идеи современной Руси «Троица». В настоящей исторической ситуации предполагается наполнить её соответствующими содержательными смыслами через проектный формат, отдельно для европейской и азиатской части России. Так **внутренний лик** русского народа можно проявить через проект для европейской части страны со смысловым названием «Русская деревня – колыбель семейных и родовых традиций», а для её азиатской части – «Сибирь – край первопроходческих проектов и идей». Если проект для европейской части – это способ ограничения разрушительных последствий от процессов демократии и глобализации, распространяемых сегодня через центр однополярного мира, то его азиатский собрат должен, восстановив историческую связь с нашими предками-первопроходцами, задать новый масштаб развития России через чистых приверженцев русского духа – сибиряков.

Современный смысл **планетарного лика** также проявляется через подобный формат, но уже международных проектов. Так для европейской части – это проект «Москва – собиратель свободных народов и державных земель», как справедливый вариант воссоздания современной Русской империи. А для её азиатской части – через предъявление мировому сообществу объединительной проектной идеи «Сибирь – Ноев ковчег человечества», обеспечивающей не только возможность спасения в условиях последствий изменения климата, но и смену вектора глобальной экономики с частных интересов на решение общих проблем человечества.

Проявление современного **внешнего лика** русского народа по отношению к природе осуществляется через проведение эксперимента на одной или двух сибирских территориях по созданию региональной экономики и установлению приоритета регионального экономического порядка по отношению экономики

глобальной. Это создаёт возможность наряду с проявлением других ликов установить нарушенный баланс между природой и хозяйственной деятельностью человека для сохранения Земли, как места обитания человечества. По отношению к людям задача состоит в другом – в освоении четырёх систем ценностей с целью оперирования ими при различных обстоятельствах и для получения разных суммирующих результатов.

Смысл проявления трёх ликов заключается в исполнении Россией своего исторического предназначения по предотвращению самоуничтожения человечества за счёт восстановления приоритета его духовной составляющей во всей целостности жизни на примере жизни русского народа, единственно способного к самостоятельному развитию, сохранению и утилизации существующего миропорядка без разрушения его жизненных основ в условиях меняющейся современности.

➢ Девиз.

Свобода. Целеустремлённость. Толерантность. Организованность.

Он сформирован исходя из основ русского духа. Границы совести русского человека определяют степень его **свободы**, его самость задаёт **целеустремлённость** характера, а приоритет общего предполагает наличие **толерантности**. **Организованность** важна, когда приходится удерживать все четыре системы ценностей, одновременно оперируя ими, что крайне непривычно для нашего сознания.

VI. ФОРМИРОВАНИЕ ИМПЕРИИ.

Основные пояснения относительно Имперской идеи сделаны, впереди трудная, но благодарная работа по возрождению силы духа русских людей и основополагающей роли России в формировании справедливого мироустройства.

Поэтому вполне понятной и реальной может оказаться идея избранности русского народа, его исторической миссии для всего человечества. Для этого необходимо правильно выделить ключевой тренд «мирового сознания», который наметился и проявился, обозначив пока ещё не решаемую проблему. Россия может предложить вариант её урегулирования, и в результате – стянуть на себя сначала невидимый энергетический поток человеческой надежды, а затем и реальные ресурсы всех государств.

На сегодня таким мировым трендом является рост неконтролируемых

миграционных потоков и социальный страх ожидания всемирного потопа в связи с ускорившимся таянием мировых запасов льда и изменением климата на Земле. Всё это имеет место быть с учётом календаря майя, который заканчивался «концом света» в декабре 2012 года. И всё это через резкое увеличение природных и техногенных катастроф мы реально видим, но только с одной поправкой.

Наше материализованное и овеществлённое сознание самим фактом наличия точной даты «конца света» ориентировало людей на ожидание биологической смерти. Когда же день зимнего солнцестояния прошёл, то человечество облегчённо вздохнуло, и люди продолжили жить также беззаботно, купаясь в материальном благополучии с ещё большей степенью безответственности, снимая с себя, как одежду, духовно-нравственные ограничения. Вот тогда и наступил реальный конец СВЕТА – светлых энергий созидания. Их некому теперь передавать. В этом состоит смысл конца света с точки зрения наших предков. Ну, а дальше стандартная схема самоуничтожения биологических существ, в которых за счёт духовной деградации превращаются люди. Сначала более сильные существа уничтожат более слабых, а потом оставшиеся перебьют друг друга. Уже все тренды действий современных государств-корпораций «поехали» в данном направлении. Тем более Земля будет «вынуждена» защищаться, и ресурсов для жизни будет становиться всё меньше и меньше.

Единственный народ в силу истории своей жизни, сохранения духовности за счёт преодоления выпавших на его долю испытаний и, наверное, Богом задуманного предназначения, способен изменить «естественный» ход истории. ЭТОТ НАРОД – РУССКИЙ. Поэтому первый шаг в современных условиях – это объявление и начало реализации проекта «Сибирь – Ноев ковчег человечества». Только тогда Россия будет способна переорганизовать не только собственное, но и «мировое сознание», что позволит восстановить её лидерство в мирном и справедливом переустройстве мирового порядка. Только тогда это «мировое сознание» сможет «увидеть» место и смысл существования Русской империи, как желанную и спасительную надежду, её первопроходческую и направляющую роль в мировом пространстве, при этом не через силу, как это случалось и до сих пор случается у других, а через **собственный пример**.

Принципы формирования империи предполагают наличие процессов разработки, апробирования и установления жизненного порядка при приоритете **Основ русского духа**, его сохранение и совершенствование при приоритете **Ориентиров восточной цивилизации**, создание основ материальной жизни с высоким уровнем комфортности при приоритете **Системы западных ценностей**, а надёжная защита собственного жизненного порядка задаётся приоритетом **Ценностей арабского мира**.

Само же изменение и последующее распространение нового порядка осуществляется **параллельно** уже существующему, через легитимный механизм общественных изменений, построенного с участием власти, путём создания его нового более справедливого и эффективного образца на одной или нескольких экспериментальных территориях.

Возможность вхождения в состав Русской империи других стран осуществляется на добровольных началах при прохождении ими **четырёх этапов**. Первый из них связан с освоением русского языка, второй – через организацию совместной безопасности, третий нужен для создания общей экономики и только после этого возможен четвёртый – объединение в единое государство.

Весь этот поэтапный путь предполагает подготовку и адаптацию народов при его прохождении, преобразуя решивших присоединиться на конечной стадии в культурную автономию внутри Русской империи.

Правовой механизм первых трёх этапов обеспечивается совместными соглашениями и коллективной инфраструктурой их обеспечивающей, а четвёртый – фактом проведения референдума, процедурой вступления и процессом присоединения территории страны к Русской империи.

VII. ПОСТРОЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ.

➢ Логика изменения Конституции.

Уже давно начались споры – вносить изменения в Конституцию России или не вносить. Реальность жизни требует её изменений, непонимание под какую цель эти изменения делать – останавливают намерения. Принятие в обществе Национальной идеи России может эту проблему разрешить. Поэтому в нашем конкретном случае предлагается предъявить российскому обществу не менее двух её вариантов и провести сначала цикл локальных референдумов в 2016 году с целью подготовки к проведению Всероссийского референдума по поводу Национальной идеи вместе с выборами Президента РФ в 2018 году.

В случае выбора русским народом Имперской идеи современной Руси «Троица» можно осуществить соответствующие изменения Конституции РФ на основании следующих принципов. Её **неизменная часть** строится на основе Имперской идеи. А вот **меняющаяся часть** – на основе содержательных идей, предложенных ранее в проектном формате. Тогда возможность обновления Конституции осуществляется по мере появления и принятия соответствующих идей, наполненных новыми содержательными смыслами и позволяющих раскрыть три лика русского народа, адекватных своему историческому времени.

Такой способ построения Конституции страны обеспечивает соединение традиций, которые несут на себе предыдущие поколения, с неизвестным на сегодня состоянием современности, носителем которых смогут выступить будущие поколения. При этом у русского народа сохраняется традиционно-историческая преемственность и возможность обновления общественных отношений.

➢ Обязательные знания.

Кроме нового варианта Конституции РФ очень важным фактором является изменение образовательного процесса, расширяющего спектр возможностей будущих поколений русских людей.

Первое – это история. Её основная линия изучения основана на официальной версии всеобщей истории, построенной на скалигеровской хронологии, названная так по имени итальянца по происхождению Иосифа Скалигера, составленной в XVI-XVII веках. И вторая линия изучения истории – это Новая Хронология истории России и мировой истории Фоменко А.Т. и Носовского Г.В., российских учёных, которая формирует новый подход к историческому прошлому.

Почему важно изучение этих двух исторических линий? Это задаёт для сознания молодого человека своеобразный диапазон, между границами которого существует подлинная история, точность которой зафиксировать невозможно. Таким образом сознание «тренируется» взаимодействовать с относительностью и неопределённостью обстоятельств, формируя терпимое отношение к не своей точке зрения, принимая окружающих людей такими, как есть, не пытаясь с ними взаимодействовать, как с собственным отражением в «социальном» зеркале. Если же ещё постараться изменить способ изучения истории, иная схема познания которой показана в фильме «Андрей Рублёв», то у молодого сознания появляется способность к различительности не только по внешним признакам, но и формируется реальная возможность понимать людей, строить с ними разного рода отношения и осуществлять взаимодействие. В своём фильме Андрей Тарковский смог показать через художественное восприятие суть схемы познания истории – не через последовательность событий, а через призму системы ценностей, которыми руководствовались люди в своих действиях и поступках в разные периоды прошлого. Событийный подход позволяет достаточно вольно обращаться с историей, интерпретируя её под свои сиюминутные политические цели и экономические выгоды в логике «плохой – хороший».

Сейчас это хорошо видно на попытке пересмотра итогов второй мировой войны руководством большинства стран Евросоюза. Общественная и государственная сфера этих стран пополнилась новым поколением людей, представляющим войну через современное виртуальное пространство, близкое к игровому, где война устроена «понарошку». Сами же «носители» ужасов войны – старшее поколение, физически уходят из жизни. Они смогли пережить войну, понимали её последствия и удерживали за Советским Союзом историческую справедливость Победы, признанную мировым сообществом того времени. Остановить этот процесс можно через тех, кто ребёнком пережил вторую мировую войну. Сейчас дети войны способны стать «держателями» исторической памяти, особенно, в период подготовки к 75-летию Великой Победы, которая должна начаться сразу же после 9 мая 2015 года, иначе новые поколения со временем станут сомневаться в силе и стойкости духа русского народа.

Второе – это русский язык. И опять две линии его изучения. Одна основана на фонетической азбуке – современном алфавите, чтобы как минимум обеспечивать коммуникацию и взаимодействие в общей языковой среде. А другая – на основе буквицы, которая являлась производной древнерусского или святорусского языка, считавшегося в своё время языком Бога. Его активным проводником сейчас является Сергей Данилов, исследователь этих языков. Буквица позволяет не только понимать глубинный смысл слов и развивать через формирование образов творческий тип мышления, но и осваивать другие языки без излишнего напряжения.

Третье – это религии. Наверное, самым трудным является вопрос: «Какие религии изучать и для чего?», тем более по его поводу существуют разные точки зрения. Попробую предложить свой вариант ответа. Что касается религий, то это те, у которых был свой посланник, и по этому поводу не существует исторических противоречий. К этим религиям относятся **ислам** (пророк Мухаммед), **буддизм** (Будда) и **христианство** (Христос). Базовыми смыслами христианства является любовь, буддизма – совершенствование, а ислама – преодоление. И всех их объединяет вера. Поэтому через непосредственное изучение этих смыслов русский человек сможет глубже понимать наших соседей с Востока, Запада и Юга. А чтобы глубже понять самого себя важно разобраться с сутью **православия**.

И наконец, четвёртое – генеалогия. Восстановление родословной своей семьи и своего рода поможет молодому человеку не только увидеть свои корни, но и задуматься над своим жизненным выбором. Самостоятельно ставить для себя цели и достигать их, исходя из концентрации собственных усилий. Встать на службу обществу или государству, но тогда обязанности становятся важнее прав. Или выбрать веру, тогда придётся идти по жизненному пути, руководствуясь смыслом жизни и своим предназначением.

VIII. P.S.

Мне, как «сочинителю» данного текста, хотел бы выразить глубокую благодарность и сердечную признательность трём моим соавторам Имперской идеи современной Руси «Троица». В первую очередь Мозговой Татьяне, просветлённому и сильному духом человеку за её беседы, направлявшие моё сознание в этой сложной работе. Руденко Ирине за терпение и высокую степень ответственности, как главному редактору, а также моему сыну, Александру Ганчаруку – за содержательные дискуссии и придание моим «сочинительствам» современного наполнения.

Декабрь 2012 и апрель 2015 года.