

КОММЕНТАРИИ к книге «НЕОпартизм: быть или не быть политике в России»

От 26 октября 2012 г. в 16:04

ВСТУПЛЕНИЕ.

Новая книга Рифата Шайхутдинова «НЕОпартизм: быть или не быть политике в России» отличается от предыдущих практической направленностью и тем фактом, что автор собирается непосредственно участвовать в создании новой политической силы, которая, по его мнению, может стать соразмерной существующей власти со всеми вытекающими последствиями. В этом процессе на региональном уровне участвует и мой сын, Александр Ганчарук, который, приближаясь к возрасту Христа – периоду, когда человеку должно иметь самостоятельную жизненную позицию, проявил себя как достаточно зрелый предприниматель, политик и общественный деятель. Поэтому данные комментарии являются результатом наших совместных дискуссий, не смотря на то, что письменно оформлять их приходится вашему покорному слуге в силу большей к этому склонности и наличию опыта.

Теперь непосредственно о комментариях. Они будут носить характер некоторых **дополнений**, т.к. принципиальных противоречий с представленным автором содержанием по ходу обсуждения книги нам обнаружить не удалось. А вот спектр практической реализации планов регионального политического строительства вероятнее всего будет разным. Это в первую очередь связано с конкретными ситуациями, сложившимися на территориях и тем составом людей, которые примут принципы и логику НЕОпартизма, как руководство к действию или, по крайней мере, в ходе критического прочтения авторского содержания придут к необходимости выработать новые ориентиры своей общественной и политической деятельности. Поэтому с целью обмена достигнутыми результатами горизонтальные связи между регионами становятся определяющими, несмотря на подспудное, всегда существующее некоторое «стадное» устремление подчиниться центру, при этом умеренно критикуя последний, чтобы на всякий случай снять с себя ответственность за пока ещё неизвестное будущее. В этой ситуации сила политического центра сможет проявиться не столько в «вертикали» и навязывании собственных проектов, сколько в умении работать с инициативой «снизу», **направлять и объединять** территориальные общественные образования в новую политическую силу вместо того, чтобы **разделять и властвовать**, как это часто происходит по истечении времени с корпоративно организованными структурами.

1. О ДВОЙСТВЕННОСТИ.

Когда автор анализирует сложившуюся ситуацию в России, то основной упор делается на сравнительный исторический контекст европейского опыта, дабы, вероятно, подчеркнуть их несовместимость. Если же попытаться включить в данное сравнение краткосрочный с исторической точки зрения период советской эпохи, то выясняется одна прелюбопытнейшая вещь – уникальный опыт Советского Союза, который пытаются разными способами и всеми силами под давлением Запада очернить и вычеркнуть из очередной вариации современной истории, можно и должно использовать в условиях сегодняшней России.

Кстати об истории. Здесь было бы уместным вспомнить фильм Андрея Тарковского «Андрей Рублёв», в котором представлена схема **познания истории** – не через логику событий, а через призму системы ценностей, которыми руководствовались люди в своих действиях и поступках в прошедшие времена. Такой подход отношения к истории даёт возможность перестать интерпретировать и многократно переписывать историю под сиюминутные политические цели и экономические выгоды в логике «плохой – хороший». Эту схему можно «включить», чтобы, например, остановить пересмотр итогов второй мировой войны, который как воздух необходим западным идеологам и политикам в работе с сознанием молодого поколения, чтобы максимально исключить в современном мире сдержанное и уважительное отношение к нашей стране и её истории.

Теперь вернёмся поближе к обсуждаемой теме. Многие институциональные образования в СССР имели двойное назначение, при этом второе, формально скрытое, носило такое же ключевое значение для государства, как и первое, общедоступное и функциональное. Поясню это на нескольких примерах. Первый – это армия. Всем известно, что её главное предназначение – защита государства от внешних врагов. Но тогда, чтобы поддерживать её реальную боеспособность, нужно постоянно воевать. В условиях послевоенного времени, когда наступил период мирного сосуществования, внутреннее устройство армии было таковым, что оно обеспечивало **самость** – ускоренное «мужание», формирование самостоятельности и чувства ответственности мужской части населения всей страны. Раньше всегда считалось, что мужчина готов к браку и может нести ответственность за семью и воспитание детей только после службы в армии.

Это ярко показано в советских фильмах «Солдат Иван Бровкин», «Максим Перепелица». Ни один институт государства, кроме армии, воспроизводства «самости» мужчин не обеспечивал. Из современной российской армии «самость» вымывается, например, когда уборка казармы становится предметом заботы клининговой компании под благовидным предлогом высвобождения времени для освоения военного дела. Сейчас эта функция частично «перетекла» в бизнес. Но именно частично, так как деньги и выгода являются внешними факторами, заставляющими предпринимателя проявлять «самость» в отличие от своей осознанной внутренней готовности русского человека защищать Родину. Конечно, это обеспечивалось, в том числе, через присягу, патриотическое воспитание и идеологию, но главное – за ними стоял образ страны и та система ценностей, за что советский человек был готов, если понадобится, отдать свою жизнь.

Второй пример подобной двойственности – это организация сельского хозяйства в Советском Союзе через коллективные хозяйства. Здесь нет необходимости обсуждать

ни продовольственную безопасность, ни специфику крестьянского образа жизни, ни экономику сельского хозяйства. И так ясно, что в такой северной стране, как Россия, хозяйственные риски индивидуального фермерского хозяйствования в условиях рискованного земледелия просто неоправданны, даже если государству удастся создать самую развитую инфраструктуру для его существования. Здесь важна вторая сторона вопроса, которую как, к сожалению, обычно бывает, «выплеснули вместе с грязной водой» в момент тотального перехода – назад, к капитализму. Выбран современный приоритет жизни россиян – городская среда. Российская деревня, где единственно существует воспроизводство традиций русского народа, вымирает. Великая, ни с чем несравнимая сущность деревенского образа жизни представлена в фильме Василия Шукшина «Калина красная». Только за одно это он заслуживает неисчерпаемой народной любви. Здесь показана схема **самоочищения русской души** через деревенский образ жизни, в городе – в силу его специфического устройства – это сделать невозможно, душа опять черствеет. Поэтому поиск нового содержательного формата современной деревни и восстановление соответствующего образа жизни, поддерживающего существование наших традиций на уровне повседневной жизни – одна из ключевых задач российского государства по воспроизводству своего народа.

Все подобные социально-культурные механизмы двойного назначения однозначно укрылась от глаз современных экспертов и исследователей за ажурной и модной вязью западной системы ценностей, которая в отсутствии основ русского духа, как традиционно-исторической ментальности русского человека, и собственной национальной идеи, «приковывает» наше сознание к рынку, демократии и глобализации. Поэтому очень крепки силы притяжения современного Запада, когда мы видим перед собой высокоорганизованную и комфортную материальную среду либо через западные товары на полках магазинов, либо непосредственно находясь за границей. Тогда наше духовное видение притупляется, вещественная и материальная среда застилает нам глаза, и мы «проскакиваем» в сознании, рассеянную за последнюю четверть века, свою принадлежность к иной системе ценностей, построенной на поиске смысла жизни и особом, Богом определённом, предназначении русского народа в истории человечества. Поэтому западный опыт полезен, как и любой другой, НО только в сфере инструментальной и технологической, связанной, как говорят в армии, с изучением и освоением матчасти, а не как всеобъемлющий. Следовательно, если опираться на данный вывод, то политические партии в России при определённых условиях в отличие от западного опыта могут выполнять вторую важную функцию, как это было в советское время, необозначенную автором книги. Партийный формат – это пока единственный легитимный механизм воспроизводства, отбора и продвижения современной элиты, людей с цельным, государственным мышлением, на сегодня заменяющим по аналогии воспроизводство института монархии и царской семьи – людей, обладавших специфической системой ценностей и живших в «историческом быту». Такая партия должна иметь смысл, объединяющий подобного рода людей. Сбор государственных и муниципальных служащих, представителей бюджетозависимых организаций и бизнесменов, защищающих и лоббирующих свой бизнес с помощью сферы политики, под флагом «Единой России» этого не обеспечивает. Для этого необходима партия нового типа, ориентированная не на логику «вертикали власти», а на объединяющую систему ценностей русских людей. Этому может соответствовать, как массовая, **партия национальной идеи**. Главное, чтобы эта идея была выявлена из нескольких вариантов и принята в обществе,

например, через референдум и при этом носила бы деятельный характер (в заключительной части комментариев мы с Александром попытаемся сформулировать основы русского духа, которые характерны для традиционно-исторической ментальности русского сознания и содержательный смысл национальной идеи).

Было бы полезным создать и новую партию правого толка, как **партию созидателей**. Она важна не для бездумного копирования западной системы ценностей, а для освоения современного технологического уклада. Это достаточно эффективный «неэкономический» способ концентрации и коммуникации самостоятельных деловых людей с рациональным и инженерным мышлением, способных жить в «экономической повседневности». При этом стартовым вариантом их политического взаимодействия мог бы стать способ создания примера или образца для распространения положительного опыта по формированию нового экономического порядка – регионального, на нескольких отдельных территориях. При этом главная партийная задача – соревновательная. Кому удастся из своих территориальных образований совместно с областными администрациями «стянуть» на себя роль регионообразующих центров, ведущую роль которых предполагается показать в следующем дополнении.

ВЫВОД.

С нашей с Александром точки зрения партии в России свою роль ещё не выполнили и могут сменить свой сегодняшний приоритет – с борьбы за депутатские мандаты на концентрацию новых элит и формирование иного, более разумного и жизнеспособного порядка на экспериментальных территориях. Для этого на старте достаточно наличия трёх партий нового типа. Первая – это партия с идеологией НЕОпартизма, способная объединять и направлять самостоятельные общественные организации в новую политическую силу. Вторая – это массовая партия национальной идеи, объединяющая людей, ориентированных на её реализацию и видящих в этом смысл своей жизни. И третья – это правая партия созидателей и предпринимателей для освоения современного инфраструктурного и технологического уклада, обеспечивающего самые высокие стандарты качества жизни в стране.

Это позволило бы решать две основные задачи: параллельно наравне с существующим экономическим порядком создать жизнеспособные образцы региональной экономики, сформировать прослойку новой элиты на всех уровнях – от муниципального и регионального до федерального. Только тогда и может быть создана реальная ситуация, чтобы проявилась фигура будущего Президента страны, для которой в процессе реализации партийных программ готовится возможность перешагнуть 50%-ный барьер во время выборов исполнительной и законодательной власти в стране.

Именно такой «стартовый политический пакет», состоящий из этих трёх партий был предложен мной и Александром для инициирования по их созданию и запуску Михаилу Прохорову во время нашей с ним встречи в июне текущего года, при том, что организационную и идеологическую составляющие в азиатской части России мы брали бы на себя. Теперь выбор за ним, либо за теми, кто болеет за будущее России.

2. ОБ ОРГАНИЗАЦИИ НОВОГО ПОРЯДКА.

Вывод автора о неспособности людей, ориентированных на патернализм, поддерживать без участия государственных институтов, а тем более менять установившийся порядок, не подлежит сомнению. Но вот в чём должен быть смысл и каковы принципы организации нового порядка автором не рассматриваются. С нашей точки зрения этот вопрос становится ключевым для нового поколения людей, прошедших 20-летний цикл жизни в условиях становления рыночных отношений в России и «вкусивших», особенно в сфере предпринимательства, свободу **самости** – самостоятельности, самоорганизации, самодеятельности и самообеспечения. Эта активная прослойка людей попробовала в конце прошлого века строить своё будущее и направить свои усилия на изменения общественных отношений. Но сейчас, столкнувшись с государством-корпорацией она, оказавшись неконкурентоспособной, вынуждена в большей степени приспосабливаться и невольно участвовать в поддержании сложившегося положения дел и либо двигаться в сторону оппозиции существующему порядку, либо ориентироваться на выезд из страны со всеми вытекающими для страны последствиями. А так как новое «не трендовое» будущее создаётся усилиями людей на основе их представлений, планов и проектов и, как правило, характеризуется определённым результатом, и в данном случае это не материальная субстанция, которую можно непосредственно увидеть и пощупать руками, а «невидимая и неосязаемая ткань» нового общественного порядка, то требуется ответить на вопрос: «Что такое порядок?». Тогда становится возможным строить путь движения по его новой организации.

Но сначала несколько слов об **оппозиции**. Это необходимо, чтобы определить наиболее приемлемые варианты движения к новому порядку в современных условиях. Здесь важно понимать, что конечный продукт любой оппозиции – революция, даже если сама оппозиция изначально этого и не предполагает. А это означает неконтролируемую смену существующего порядка со всеми вытекающими последствиями, исторически хорошо известными народу России. Оппозиционный сценарий обычно разворачивается в условиях, когда существующая власть ориентирована на удержание стабильности сложившегося порядка и боится по каким-либо основаниям его нарушить или не готова к построению механизмов общественных изменений. Если при этом динамика изменения внешней среды, например, в которой существует российское государство, сбалансирована с внутренней ситуацией или контролируется существующей российской властью, как это было после второй мировой войны, то все возникающие политические противоречия достаточно легко подавляются. Либо, как было после революции 1917 года, когда Сталин пришёл к власти, и у страны проявилась собственная цель и миссия России по построению более справедливой общественной формации для всех народов мира – коммунизма. Тогда любые внешние дестабилизирующие факторы только укрепляют внутреннюю мобилизацию народа на сверхзадачу, а все внутренние оппозиционные отклонения от намеченного курса разбиваются о её силу.

В современной ситуации, при необъявленной ориентации на западную систему ценностей практически всех ветвей власти, оппозиционный способ нашёл свою питательную среду и его вектор направлен не столько на изменение существующего порядка, сколько на смену руководства страны. За этим стоит не конфликтный, а финансовый механизм уничтожения государственности России, её территориальной целостности. Поэтому в данных конкретных обстоятельствах внешними силами будет

проводиться «революционная операция» нового типа – уже не по смене существующего порядка, а наоборот, его сохранение при уничтожении государственных основ России. И это всё становится возможным в силу ориентации «номенклатуры» и сегодняшнего руководства страны в основном на материальную сторону жизни людей и смену государственного подхода на корпоративную логику управления по образцу Правительств стран 7-ки в условиях глобализации мировой экономики. В этой ситуации проектная экономика на уровне стран или их объединений доминирует над региональной экономической политикой, которая может осуществляться за счёт выделения экономически самостоятельных регионов – за счёт создания в них специальной инфраструктуры – поверх которых только и может строиться проектная экономика. **Это и есть основная причина мирового экономического кризиса.**

Теперь несколько слов об альтернативном способе изменения общественного порядка по отношению к оппозиционному способу действия. Это вариант создания через **эксперимент** территориальных образцов нового порядка в сферах экономики, общественных отношений и политики, который более эффективен и справедлив по отношению к существующему положению дел. Такой подход создаёт перспективу и смысл действий для нового поколения российской элиты, как носителя собственной национальной идеи и своей мировой миссии. Тогда возникает возможность направить Россию не по вектору западной или иной уже кем-то заданной модели, а сделать её самостоятельной и истинно свободной страной на основе собственных исторических корней, сформировав при этом тренд будущего мироустройства. Если созданный образец сможет включить в себя не только планируемое будущее, но существующее настоящее, то он сделан правильно и новый порядок состоялся. При этом он не только обеспечивает равновесие и баланс отношений между носителями настоящего и будущего, но и исключает саму основу и возможность конфликта между ними. Тогда федеральная власть предпочтёт приложить все усилия по освоению и территориальному распространению нового общественного порядка. Если же эксперимент оказывается неудачным, то существующий порядок не меняется и таким образом легитимно признаётся наиболее эффективным и справедливым. При данных обстоятельствах существующая власть максимально заинтересована в наличии подобного механизма и будет ему всячески способствовать. Конечно, эксперимент – не единственный разумный способ установления нового общественного порядка, но для начала практических действий его вполне достаточно.

Сейчас, когда обозначено, как минимум, два варианта возможного движения к новому порядку, то можно попытаться в прикладной логике ответить на вопрос: «Что такое порядок?», чтобы понять, как можно его организовывать. Для этого пришлось постараться «препарировать» **Схему региональной экономики** (www.oosp.ru > *Наши проекты* > *ОМП «Ноев ковчег»* > *Взаимодействие с регионами* > *Спецвыпуск газеты* > *стр. 11*), в которой был «запечатан» непосредственно сам порядок, как универсальный набор связанных между собой элементов и пояснить их содержательный смысл на примере регионального экономического порядка. Итак, вот что из этого получилось:

1. Смысл установления порядка.

Для региональной экономики – это формирование механизма поддержания взаимовыгодных экономических отношений между рациональными субъектами хозяйствования, организованных и связанных между собой через представленную схему.

Особая роль в процессе формирования отношений, построенных на принципах экономической справедливости, принадлежит деловым общественным объединениям. Только они способны сформировать и удерживать, договорившись между собой, общий порядок взаимодействия для всех участников регионального рынка. Именно для решения общих задач и установления общих правил для всех создаются общественные организации в профессиональной, деловой и социально-значимой сферах деятельности. Иначе они превращаются в «тусовочные» и развлекательные клубы по интересам или становятся послушным инструментом исполнительной власти и переходят в режим решения частных вопросов своих руководителей с общественно значимых позиций. Эта проблема сплошь и рядом существует и в партийных структурах – сначала соратникам жизненно необходим якобы лидер, а на самом деле – идол, чтобы на него в случае необходимости «повесить» ответственность за ошибки, а в случае успеха – поучаствовать в дележе «политического» пирога.

2. Инициатор установления порядка.

Здесь инициатором нового регионального экономического порядка является элита регионообразующего центра. И если с современным понятием российской элиты ни у кого особых разногласий, как правило, не возникает, то по поводу регионообразующего центра требуются некоторые пояснения на примере ситуации, связанной с омской территорией.

Дело в том, что данный порядок может существовать в границах «новой экономической идеологии», где основу составляет новое экономическое образование – **регион и его региональная экономика**. Омичи, часто оперируя словосочетанием «омский регион», на самом деле имеют в виду административно-территориальную единицу, у которой есть своё название – Омская область. Но так как слово «регион» звучит «красивше», то они, особо не задумываясь, ввели его в свой лексикон. Учёные-экономисты при этом оперируют не понятием, а определением слова «регион», черпая его суть из официальных документов времён перестройки и гласности, которые писались людьми, выросшими в структуре смыслов плановой организации народного хозяйства СССР. Для них слово «регион», используемое в структуре смыслов рыночной экономики, с понятийной точки зрения было неизвестно. Надо сказать, что и с точки зрения «образованного Запада», понятие региона «потерялось» и заменено другими, близкими по административному смыслу словами (провинция, штат и т.д.), что также способствует движению развитой Европы к «разбитому корыту долговой экономики». Если есть интерес разобраться с понятием «регион», то можно посмотреть видеоматериалы II Международного экономического форума на сайте: www.oosp.ru > Наши проекты > ОМП «Ноев ковчег» > II Международный экономический форум в Омске.

Регион – это более широкое понятие в экономическом смысле, чем просто область, как административно-территориальное образование. Поэтому ответ на вопрос «Сможет ли Омская область стать регионообразующим центром, либо её присоединят

к другому экономическому региону?» для делового сообщества области становится ключевым. В первую очередь, с точки зрения перспектив развития бизнеса, а во-вторых, собственно самой свободы деятельности, ради которой и вершилась великая либеральная революция 1991 года, и Советский Союз уменьшился до размеров России.

3. Носители порядка.

Носителями порядка в данном случае являются структуры бизнеса, которые занимают обобщённые ролевые места в основных сферах деятельности регионального хозяйства, устроенного рыночным способом. Их принято называть рациональными субъектами экономических отношений – это производители, торговцы, банкиры, биржевики, законодатели, предприниматели.

4. Формы и способы удержания порядка.

К формам удержания порядка в этом случае относится законодательное, правовое и конфликтное поле. В правовом и конфликтном поле необходимую роль удержания порядка выполняют инспектирующие, правоохранительные и судебные органы. А вот границы законодательного поля, от размера и чёткости структуры которого зависит правовое и конфликтное регулирование, могут быть существенно расширены, если к его формированию изначально подключится деловое сообщество. Обычно взаимодействие власти и бизнеса в современной ситуации больше напоминает отношения начальника и подчинённого, когда «начальник всегда прав». Здесь более предпочтителен институт соразмерных власти посредников, особенно это важно для установления баланса экономических отношений в сфере законодательной инициативы. Этот баланс на территории можно обеспечить через создание «предпринимательских фракций» по всей вертикали законодательной власти. Поддержание их эффективной работоспособности может осуществляться за счёт всех бизнес-объединений через Центр законодательной инициативы и коммерческой экспертизы. А наличие закона о лоббировании, который бы определял порядок, процедуру внесения и рассмотрения законов в сфере экономики, способствовало бы плодотворному сотрудничеству власти и бизнеса по формированию общих правил экономического взаимодействия, а также развитию предпринимательской инициативы и деловой активности, что является ключевым условием создания инвестиционной привлекательности любой территории.

К способам удержания регионального порядка относятся механизмы сохранения и накопления денежных средств, замкнутые на региональные возможности. Часто такие механизмы называют центрами прибыли. Это неточное название. Нужно учитывать отличие центра от механизма. Механизм строится таким образом, чтобы в нём был заложен постоянно воспроизводящийся способ получения прибыли при правильных действиях предпринимателей. Наличие таких механизмов сохранения и накопления денежных средств при взаимодействии с местной инициативой и активностью приводят к созданию уникальных региональных ресурсов. Только тогда и появляется реальная возможность их коммерческого тиражирования в другие территории страны. Это то, что принято называть расширением рынка сбыта, только в условиях современной экономики.

5. Элементы порядка.

Для данного случая, когда рассматривается региональный экономический порядок, его элементами являются сферы присутствия бизнеса. Это сфера производства, товарообмена, денежного обращения и т.д., вплоть до сферы деловой активности.

6. Неизменная часть порядка.

К неизменной части экономического порядка в регионе относится инфраструктура региональной экономики 1,2,3. Это системы общего пользования для делового сообщества, которые обеспечивают наличие растущего количества производственных и торговых организаций, удерживают региональную сферу денежного оборота и финансов, и что крайне важно, стимулирует деловую активность и развитие территориального законодательства.

Здесь можно попытаться разделить компетенцию власти и бизнеса. Обычно этот вопрос возникает при разработке планов развития территорий – концепций, стратегий или программ. Если же при их разработке учесть, что точки роста, как существующий потенциал территорий, будут носить переменный характер в зависимости от изменения экономической ситуации, то их разворачивание в конкретные коммерческие проекты территориального масштаба можно отнести к компетенции делового и профессионального сообществ. А вот системы общего пользования или то, что обычно называют созданием условий для бизнеса, хотя более правильно их лучше назвать инфраструктурой региональной экономики – делать на постоянной основе, то её формирование необходимо отнести в большей степени к компетенции власти. Тогда места всех участников при развитии территорий изначально определены и для всех становится понятным – кто и за что будет отвечать.

7. Изменяющаяся часть порядка.

К изменяющейся или переменной части порядка, как уже было предварительно пояснено в п.6, при создании региональной экономики относятся проекты развития территории. В омском конкретном случае – это Стартовая карта первопроходческих проектов (www.oosp.ru > Наши проекты > ОМП «Ноев ковчег» > Взаимодействие с регионами > Спецвыпуск газеты > стр.12-13 и 7-10). Дело в том, что и создание инфраструктуры региональной экономики невозможно без проектов её развития. Только реализуя подобного рода проекты можно одновременно создавать системы общего пользования, тем самым формировать условия для дальнейшего развития бизнеса на территории.

Несколько слов было бы полезным сказать относительно логики формирования и содержательного смысла самой «Стартовой карты...». Карта предназначена для её «разворачивания» группой коммерческих компаний через пакет частных стартовых проектов и направлена на развитие предпринимательской инициативы и деловой активности на омской территории. В карте заложен механизм инвестиционной привлекательности. Он предполагает доленое участие «стартового инвестора» не только в финансируемых им проектах на этапе запуска, но и в последующем их тиражировании на коммерческой основе. Другой подход формирования экономического интереса предполагает создание группы портфельных инвесторов через прозрачный

механизм экономической справедливости и схемы целенаправленного формирования потоков.

«Правильный» подбор проектов, их проектные линии и проектные комбинации при наличии замыкающего проекта проясняют перспективы и формируют осмысленность в понимании своих действий всех участников реализации карты. Как стартовая она также даёт возможность присоединения новых проектов, соответствующих логике карты.

С учётом полученного опыта за последние 20 лет о невозможности прямого переноса западных технологий в существующие российские структуры выделена схема «всадника» как механизм освоения мирового опыта. Одновременно для накопления собственного опыта в сферах деятельности, связанных с использованием нового принципа организации, т.е. того, что ещё не создано, предложена схема «первопроходца». Эта схема исторически присуща для русского человека, у которого нет социального страха перед новой организацией своей жизни. Но при этом, в современных условиях она связана уже не с открытием и присоединением новых территорий, а предполагает творческий подход к апробированию новых, ещё пока неизведанных видов деятельности.

ВЫВОД.

При обсуждении данного дополнения, связанного с примером организации в сегодняшней ситуации более жизнестойкого порядка в сфере экономики, мы с Александром постарались придать ему в большей степени прикладной характер, не смотря на его некоторый теоретический аспект. Это даёт возможность с большим пониманием относиться к общественным изменениям и лучше представлять их будущий результат. Тогда программы 3-х ранее обозначенных нами партий, как «стартового политического пакета» смогут приобрести более осмысленные контуры, а их практическая реализация в течение ближайших 5-ти лет в экспериментальном режиме создаст предпосылки будущему Президенту страны предложить избравшему его народу новое будущее.

3. ОБ ОСНОВАХ РУССКОГО ДУХА И НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕ РОССИИ.

Только в одном из вопросов автор НЕОпартизма попадает в своеобразную «социальную ловушку», когда он обозначает современный парадокс, связанный с **идеей избранности**, которая присуща сознанию российских людей. Эта «ловушка» построена не на логической конструкции, а имеет социальную основу – «если я не знаю, то и другие не могут знать». Именно поэтому главный ресурс мобилизации русского народа, выявленный в книге, не вводится автором в дальнейший «социальный оборот» и не разворачивается, а наоборот сворачивается через «затягивание» сознания самого автора в логику идеи патернализма. Поэтому мы с Александром, как и обещали ранее, постараемся компенсировать эту неразработанную автором линию с содержательной точки зрения.

Итак, пункт первый – ОСНОВЫ РУССКОГО ДУХА.

Сначала необходимо попытаться предупредить некоторые вопросы, которые естественным образом возникают в сознании людей, когда они приближаются к таким непривычным для сегодняшнего времени нематериальным сущностям, как дух и душа. Хотя из нашего обыденного лексикона эти слова никогда не выпадали, но понимаем ли мы сегодня их истинный смысл? Теперь попытаемся определить – в чём разница между душой человека и его духом. Издревле нашими предками считалось, что душа – это частица Бога, даваемая человеку при его рождении, а его дух – это связь души с Богом. Чем чище душа и крепче сила духа, тем теснее связь с Богом. Поэтому, когда верующий человек, живя по заповедям, преодолевал страсти, очищая свою душу через очищение собственной совести, мучаясь в поисках, находил смысл своей жизни и принимал своё предназначение на земле, то он ставил их в качестве приоритета и подчинял им все свои помыслы и действия. Тогда Бог через дух – крепкую, непоколебимую связь души человека с Богом, которая проявлялась через знаки, приходящие мысли и особые дарования – направлял человека по избранному им жизненному пути и помогал ему преодолеть все испытания и хитросплетения человеческой жизни. Такого рода люди становились способными на духовные подвиги, пренебрегая соблазнами мирской жизни, являя собой пример святости для подражания и почитания окружающими. К ним за советом, помощью и благословением приходили все «от мала до велика». Через святых обычные люди могли прикоснуться к Богу и рассчитывать на Его совет и помощь в правильном выборе своих действий. Поэтому сейчас, когда вера у людей, мягко говоря, ослаблена по сравнению с прошлыми временами, под силой духа с точки зрения современной эзотерики понимается тот факт, что человеку «из космического пространства» даётся необходимый объём положительных энергий для созидательных дел такого масштаба, который соответствует уровню его духовного развития. Отсюда поговорка: «Не хлебом единым жив человек». Поэтому, с точки зрения эзотерики, развитие биотехнологий в направлении клонирования живых существ бесперспективно. В клонированной биологической оболочке нет души – значит нельзя обеспечить связь с космосом. А только за счёт пищи, без притока энергий из вне, живой организм долго существовать не может. Пример тому – клонированная овечка по имени Долли. Таким образом, сила духа, являясь положительной сущностью, обеспечивает развитие жизни. В отличие от силы воли, которая, как было принято считать, являясь связью с

Дьяволом, т.е. когда человеку через эту связь передавались тёмные, отрицательные энергии, предназначалась для разрушения созданных Богом форм жизни на земле. В этом случае человек был не свободен, им руководили его же страсти – гнев, жадность, гордыня, вина, страх. Нам хорошо известны подобные примеры из жизни. Постоянные ссоры в семье ведут к разводу, жадность партнёров по бизнесу – к развалу предприятий, высокомерное отношение к людям – к социальному одиночеству, подавленное состояние провоцирует болезни и т. д. Или же наоборот, находясь в равновесном состоянии, считалось, что человек мог стать ближе к Богу, к Его светлым энергиям созидания. Отсюда понятие «золотой середины». Золото в данном случае выступает в качестве самого ценимого и благородного металла на всём протяжении истории человечества за счёт своей химической нейтральности. Поэтому равновесие важно для восточных единоборств, гармония является необходимым условием освоения йоги, психологическое спокойствие – для победы в спортивных соревнованиях, взаимная договорённость – для бизнеса. То есть, если необходимо что-то создать, то нужна сила духа, как приоритет духовного над материальным, чтобы можно было «заряжаться» положительными энергиями Бога, которые можно получать, находясь только в равновесном состоянии. При разрушении существующего порядка человек, будучи в эмоциональном состоянии, способен «давить» на других людей и навязывать им свою волю, находясь в поле отрицательных Дьявольских энергий.

Наши предки это всё понимали и знали, поэтому могли ориентироваться в океане жизни без идеологического или социального компаса. Сейчас мы как слепые котятка – «тыкаемся» куда нас помянут или куда «кривая выведет». Например, сейчас на всех уровнях говорят, что развитие страны тормозится невероятными размерами воровства и коррупции. Хотя в прошлые времена люди знали, что отбирать или брать чужое без спросу обходилось, как говорится «себе дороже». С точки зрения эзотерики отобранное и награбленное относится к отрицательным энергиям разрушения. Поэтому, если человек незаконно присвоенные деньги тратил на свой дом, то дом сгорал от пожара, если вкладывал в дело, то оно разваливалось, и мздоимец оказывался в долгах, как в шелках, если же тратил на своих родственников, то они либо серьёзно заболели, либо уходили из жизни раньше времени. Поэтому желающих разгуляться, а потом хоть трава не расти, было, скажем прямо, совсем немного. Поэтому и русские купцы – выходцы из староверов – купеческое слово держали, добрым людям помогали, а долги и подавно, всегда отдавали.

Или другая ситуация, связанная с употреблением горячительных напитков. Раньше русские люди употребляли алкоголь в основном в двух случаях – когда гуляли на свадьбе и после похорон, на поминках. Это были мирские мероприятия, а на праздничные дни – ни-ни. Почему? Совесть и душа людей прошлого времени были намного чище за счёт веры, крестьянского труда и деревенского образа жизни, поэтому, выражаясь современным языком, энергетическая связь с Богом была намного сильнее. Если же человек, находясь в состоянии повышенного возбуждения – радости или горя, т.е. выйдя из равновесия повседневной размеренной жизни, о чём-то думал и чего-то желал, то это могло отразиться в реальном мире и исказить дальнейшее течение жизни окружающих его родственников. Ведь только в этом состоянии человека могли «достать» отрицательные энергии. Поэтому горячительные напитки «разрывали» энергетическую связь на то время, пока человек не приходил в равновесное состояние. Якобы безобидная бутылка пива прерывает внешний поток жизненной энергии на 9 дней, а бутылка водки – на 40. Это значит в соответствии с законом сохранения энергии, что внутренний энергетический ресурс организма

тратится быстрее, поэтому, бездумно по привычке употребляя алкоголь, мы сами укорачиваем себе жизнь. Кроме того, существует ещё одна очень важная особенность, связанная с детьми. Дети до момента полового созревания получают внешние жизненные энергии только через своих родителей, другого источника у них нет.

Поэтому в реальной жизни мы видим, что у родителей-алкоголиков дети часто болеют, медленнее развиваются, им сложнее осваивать окружающий мир. Поэтому раньше понимали, что ответственность родителей за своих детей была не только перед обществом, но и перед Богом. Ну и праздники раньше отмечали в основном церковные, поэтому главным праздничным событием было посещение церкви, где душа очищалась и связь с Богом усиливалась, поэтому люди понимали, что алкоголь был здесь совсем неуместен. А если бывало, что выпивали, то только наливку – сладкого много не выпьешь. Но все об этом знали, понимали и знали меру. Мера, как соотношение желаемого и необходимого определяет границу жизни людей.

Приводя эти примеры, хочется показать, как всего только за сто с небольшим лет мы, русские люди, очень сильно отделились от своих исторических корней, и теперь нам придётся с невероятным трудом восстанавливать основы русского духа уже в современной, далеко не безобидной для нас действительности, разделённой на добро и зло. А в дохристианской Руси добра и зла в сознании людей не было. Всё было волей единого Господа – Бог и Дьявол, добро и зло, плюс и минус были сторонами одной медали. У человека же всегда был жизненный выбор – быть разрушителем, созидателем или хранителем жизненных устоев. В зависимости от того, что человек в духовном смысле выбирал, такие энергии ему и давались. Поэтому и считалось, что свобода выбора и есть суть жизни человека на земле. И люди строили свои отношения не по социальному, идеологическому или административному принуждению, а на основании выбора других людей, никого при этом не осуждая и не восхваляя. Принимать окружающий мир таким, какой он есть, и было характерной чертой русского человека. И получать от жизни, выражаясь современным языком, поощрение или наказание было уделом самого человека, а не высших сил. Совесть – вот то, что давалось человеку от его прошлых жизней. Он мог в течение жизни либо её очистить, либо потерять, но это был его жизненный выбор. И приходил он в новую жизнь только с тем багажом, который приобрёл в предыдущей. Отголоски этого подхода хорошо показаны в фильме «Угрюм-река» через историю жизни Прохора Громова, предпринимателя, осваивавшего сибирские просторы, который справлялся с жизненными трудностями предавая людей, но с совестью своей он справиться не смог. Совесть всегда сильнее, просто у каждого человека она просыпается в разные временные периоды его жизни.

Теперь, учитывая всё вышесказанное, можно перейти к русскому духу, к его основам – первичное поле культурно-исторических смыслов сформировано. Здесь было бы полезным, выделяя базовые основания, соответствующие исторической ментальности сознания русского человека, одновременно попытаться провести их сравнение с культурно-историческими ценностями, присущими западному человеку. И, определив принципиальные различия, точно также определить границы применимости тех и других. Что характерно для сознания русского человека? В чём «скрытый» смысл того, что мы называем русским духом, о котором часто упоминается в сказках и былинах, но не до конца расшифровывается? Каждый человек, наверное, сможет дать своё толкование русскому духу. Для нас сибиряков – это крепкий сибирский характер, свобода, бесстрашие, защита слабых и обездоленных и многое, и многое другое. Мы

же с Александром постараемся выделить только его основы – на чём стоит и держится русский дух.

ОСНОВЫ РУССКОГО ДУХА:

Первое – это **истинность духа**, которая присутствует у любого из нас в виде совести. Иногда говорят, чтобы пристыдить человека и восстановить у него чувство справедливости: «Ты что, совесть потерял?» Есть в русском языке и другое выражение: «Жить по совести», а если кто-то набедокурил, то околоточный в царское время спрашивал людей: «Как будем судить, по закону или по совести?» Ответ был практически один – «по совести», в отличие от западного человека, для которого закон превыше всего. Это означает, что для русской ментальности более важна суть проблемы, её содержательный смысл, а для западной – процедура.

Второе – это **свобода духа**, которая проявляется у русского человека через самость – самостоятельность, самодеятельность, самоорганизацию. Для западной ментальности более предпочтительной стала корпоративность, где человек занимает место функционального элемента. Этому также способствует и система образования, которая максимально стандартизована, и хотя предназначена для получения высококлассного уровня узкопрофессионального знания, но при этом не даёт целостного представления о мире и ограничивает развитие творческого начала.

Третье – это **общность духа**, проявляющаяся в приоритете общего над частным. Для западного человека всё наоборот – он привык быть максимально индивидуальным. Это, в том числе, изначально связано с благоприятными природными условиями жизни западной цивилизации и с тем, что современный Запад практически перешёл из постиндустриальной эпохи, которая имеет технологический приоритет развития, в инфраструктурный тип организации экономики. Для этого потребовалось создать системы общего пользования, построенные на принципах общедоступности, избыточности и постоянного функционирования, что также позволяет западному человеку быть максимально индивидуальным.

Таким образом, в совокупности западная система ценностей ориентирована на развитие технологического способа действий человека и является достаточно эффективной при создании материального мира или, как принято говорить, «второй природы», что особенно видно при сравнении российской и западной действительности. А вот направление своего духовного развития, а также общую ориентацию в жизненном пространстве России, в том числе, необходимость и способ создания тех или иных материальных благ, наиболее предпочтительно определять через другие «ценностные очки» – основы русского духа. Например, реформа электроэнергетики. То, чем так гордился Советский Союз, создав единственную в мире Единую энергетическую систему страны, «разобрали» на части и рост тарифов не прекращается, не смотря на первоначальные заклинания идеологов реформы, для которых приоритет – западные ценности.

Или другой пример, из последних событий, когда Геннадий Онищенко обозначил свою не только позицию, заявив, что он, как избиратель и гражданин, намерен поставить вопрос о роспуске Госдумы, если не будет принят антитабачный законопроект в том виде, в котором был представлен правительством, но и

продемонстрировал, что он является носителем основ русского духа, отреагировав на проблему факта уничтожения русских людей по сути. С позиции старшего по должности отреагировал на это заявление спикер Госдумы Сергей Нарышкин, оставаясь приверженцем западной системы ценностей. Для него не важна суть проблемы, он даже не попытался её осмыслить через «крик души» Главного санитарного врача страны и до сих пор находится в логике ложных представлений, навязанных Западом в начале 90-х годов. Хотя на всём протяжении российской истории торговля алкоголем и табаком всегда была под контролем государства, как один из инструментов заботы о воспроизводстве, в широком смысле этого слова, собственного народа.

Точно также можно проанализировать действия российского руководства по отношению к ситуации в Ливии, правильность вложения частных инвестиций, например, в ё-мобиль и т.д. Одним словом, когда мы имеем собственные «ценностные» очки, мы максимально защищены, можем всё «видеть», не смотря на все старания нас купить или, соблазнив, втянуть в авантюру, преследуя свои частные интересы. Поэтому со своими историческими корнями мы намного сильнее, чем с ядерным оружием.

Теперь можно постараться кратко сформулировать содержательный смысл НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ.

Она всегда исторически явно или неявно присутствовала в сознании русских людей, являлась стержнем воспитания в русских семьях, сохраняя родовые основы, и всегда в том или ином виде поддерживалась государством за исключением краткосрочных периодов смутного времени.

Для простоты и удобства национальная идея России названа известным православным словом ТРОИЦА. Её содержательный смысл состоит в том, чтобы проявить **три лика** русского человека.

1. Внутренний лик – ВЕРА в силу русского духа.
2. Планетарный лик – НАДЕЖДА мира на прокладывание Россией истинного пути человечества.
3. Внешний лик – ЛАД с живой природой и единоедуховное отношение к людям.

Если для предъявления основ русского духа сначала необходимо было ввести первичное поле культурно-исторических смыслов, то теперь, при формировании содержательного смысла национальной идеи можно сделать наоборот – в первую очередь её саму сформулировать, а затем дать краткие пояснения. Начнём с Троицы. С точки зрения христианства, это проявление трёх ликов Господа – Отца, Сына и Святого духа. Есть и другая версия, древнегреческая – это Вера, Надежда и Любовь. Вот она то и используется в данном случае.

Теперь попробуем разобраться с ликом. С учётом уже ранее сказанного здесь наиболее уместно простое сравнение. Ликом является проявление духовной оболочки человека. Биологическое тело – это его физическая оболочка, а вот, например, лицо, как социальная сущность – это оболочка социального положения человека. Или личности. Это различные социальные роли, которые человек «примеряет» на себя при

взаимодействии с другими людьми. Кстати их очень немного. Родитель – ребёнок, старший – младший, начальник – подчинённый. Равновесное состояние в социальных отношениях никогда удержать не удаётся, поэтому партнёрство бывает только в бизнесе, и то, только в том случае, когда приоритет дела неоспорим, хотя редкость это неимоверная.

Вера. Например, чем она отличается от идеологии и социальности? Отличительная черта веры состоит в том, что она носит неусомневаемый характер и человек, например, христианские заповеди не может изменить в принципе, в отличие от идеологии или конституции, которые на протяжении длительного времени также могут быть неизменными, но по своей природе «рукотворны» и со временем могут быть изменены самим человеком. Поэтому только вера «заставляет» человека развивать духовное начало, искать смысл жизни, своё предназначение. Таким образом, вера исторически существует на том, что ни под каким предлогом неусомневается и дано людям свыше, а не создано ими самими. Поэтому в сложные периоды жизни, когда человек остаётся один на один с неразрешаемой проблемой, в нём просыпается вера. Тогда человек мобилизуется и принимает свои жизненные испытания, как необходимые уроки, поднимающие его на более высокий уровень духовности. Это путь русский народ проходил в своей истории не единожды.

Понятие идеологии первоначально возникло как наука об идеях. В последствие, с появлением марксизма, оно сильно трансформировалось. Тогда понятие идеологии стало приобретать значение основных идей, которые движут людьми и указывают им систему «правильных» целей. А чтобы советские люди могли ориентироваться в правильности своих действий, существовала на долгосрочную перспективу программа КПСС, на которую ориентировались все, в том числе государственные структуры, а на краткосрочный период – линия партии, как точка отсчёта и соответствия курсу партии, который мог меняться и корректироваться её центральным руководством.

Вот эта граница между божественным, т.е. тем, что недоступно для людей, и рукотворным – тем, что они могут менять, отличает веру от идеологии. Это удачно показано в фильме «Виринея», когда на стихийном деревенском собрании по поводу вступления в «большевицкую партию» защитник старого строя в качестве одного из аргументов высказывает свои сомнения о новой идеологии: «Это ученье человеческое, не божье». Такая логика не выигрывает в этом споре, главные аргументы здесь – плохо живём и нечем кормить детей. Поэтому существует и другая граница – вера «ослабевает», когда стоит вопрос о выживании человека, как биологического существа, особенно, когда очень сильны инстинкты сохранения своего потомства. Этим часто пользуются в современных условиях. Чтобы сменить систему ценностей в стране и сделать людей послушными чужой воле, нужно «опустить» уровень жизни, например, через военный конфликт или гуманитарную катастрофу, и «заставить» старшее поколение бояться за своих детей, лишив последних перспективы получения образования, работы и т.д. Противостоять этому может только сила духа, воспитываемая через преодоление трудностей и самостоятельность человека, направленная не только на собственное выживание, но и на помощь другим.

Социальность начинает «расцветать» в обществе, когда люди лишены основных смысловых и содержательных ориентиров, привносимых в общество через веру и идеологию. Тогда человек, чтобы не ошибиться в своём поведении начинает смотреть на собственные действия «глазами других людей». Именно тогда люди становятся максимально несамостоятельными, их действиями «руководят» социальные

стереотипы, которые проявляются через страх быть не такими, как все. Возникает так называемая социальная стабильность и происходит остановка какого-либо самостоятельного движения, социальным способом самим обществом «гасится» человеческая инициатива и активность. В сфере предпринимательской деятельности гасится деловая активность и инициатива, с которыми связаны не только прибыль и личный успех предпринимателя, создающего в структуре рыночного хозяйства материальные блага страны, но и наполнение государственной казны. В этих условиях социальности возникает возможность манипулирования большими группами людей, когда меньшинство, по каким-то своим, одному ему известным причинам, считающее себя более умным и более достойным, начинает управлять большинством в частных интересах, т.к. общие цели и объединяющие ценности отсутствуют. «Хорошим» примером является средний класс на Западе, к созданию которого мы также зачем-то стремимся в России, правда, слава Богу, у нас это не очень получается. Формирование среднего класса предполагает социальное «разрушение» у большой группы работоспособных, активных людей смысла жизни, что лишает их права выбора, делая за счёт системы образования, воспитания и самого факта жизни в массовом обществе, однородными функциональными элементами больших социальных машин, например, транснациональных корпораций. Одновременно людей стараются «превратить» в биологические существа, развивая у них животное начало через моду, как основной социальный механизм неограниченного потребления. Осуществляется это за счёт якобы независимых СМИ, киноиндустрии и рекламы, где «царствует» выгода и приоритет материального благоденствия над духовным развитием. Ну, а дальше средний класс становится сытым и ленивым – теперь им можно управлять и манипулировать, в первую очередь, с помощью страха потерять блага современной цивилизации. В Советском Союзе силу социальности понимали, и для её преодоления существовали специальные механизмы. Например, принцип демократического централизма – когда принятие решения носило коллективный характер, но ответственность за его реализацию была сугубо персональной. Таким образом, через механизм повышения ответственности формировался приоритет дела, за которое человек отвечал. В Китае социальность преодолевается за счёт «пути Дао» – приоритета профессионального роста над карьерным, «вплетённого» в способ духовного развития многочисленного китайского населения. В Японии культурные традиции воинов-самураев, во многом перешедшие в бытовую жизнь, позволяют сохранять «лицо», при этом граница социальности удерживается исторической памятью – принимаемой обществом практической возможностью самоубийства – харакири.

В современной России вне веры, идеологии и отсутствия национальной идеи русскому человеку достаточно сложно жить. Всё время нужен либо начальник, который укажет «линию партии», либо понятный механизм стратификации, например, сравнительная линейка стандартов качества жизни, относительно которых человек может определить своё положение в обществе. А если при этом дополнительно с помощью государства построить систему социальных лестниц для активных и инициативных людей, то у человека возникает возможность за счёт самостоятельной деятельности, полезной обществу, достичь более высокого качества жизни, но что самое главное – самому. Например, на тех территориях, где практически нет крупного бизнеса, можно за счёт создания ассоциаций и объединений среднего бизнеса осуществлять на принципах частно-государственного партнёрства крупные городские и региональные проекты с их последующим коммерческим тиражированием. Это также

касается и малого бизнеса – объединяясь можно формировать с помощью частно-муниципального партнёрства сетевые проекты, которые в одиночку малым предприятиям реализовать практически невозможно. Кроме того, в этих случаях целесообразно использовать схему общей выгоды в противовес бессмысленной и неэффективной схеме конкуренции.

Вере, идеологии и социальности пришлось уделить повышенное внимание, т.к. за прошедшие 20 лет эти вопросы были выведены за скобки деятельности государственных институтов и только сейчас начинает осознаваться их необходимость. Теперь попробуем пояснить вторую составную часть национальной идеи «Троица», её планетарный лик, как надежду мира на прокладывание Россией истинного пути человечества. Здесь конечно уместен исторический подход. Только в прошлом веке Россия дважды являлась инициатором изменения мирового порядка. Первый – после октября 1917 года, когда обрушилась колониальная система и по всему миру были созданы коммунистические партии, как точки роста новых более справедливых отношений в обществе. Второй раз наша страна доказала свою ведущую роль в мире после Великой Победы над фашизмом, который в отличие от коммунизма предполагал блага для одной нации за счет порабощения всех других. Это была первая попытка восстановления мировой колониальной системы военным способом. Благодаря Советскому Союзу она не удалась. Теперь осуществляется второй, к сожалению более «удачный» вариант восстановления мировой колонии. И военные инструменты здесь приобрели вторичный характер. На первом месте идеология – идея демократии и глобализации. Сегодняшняя Россия оказалась во власти этих процессов, потеряв собственный путь развития. Это опасно тем, что если раньше пытались поработить тело и волю, превращая человека в раба, то сейчас хотят поработить его сознание и дух, превратив человека в послушное животное.

И теперь несколько слов о внешнем лике «Троицы». Русский человек никогда в своей жизни при взаимодействии с людьми не ориентировался на их биологическую оболочку – цвет кожи и национальность. Почему он терпеливо относился к другим людям? Потому что он знал, что у всех людей общее Божественное начало – это душа. Поэтому как он мог относиться к Божественной частице у другого человека – только с любовью, доброжелательностью и уважительным отношением. Для него и религиозные чувства другого человека были вторичными. Мало ли в каких проявлениях существует Господь. Главное душа и совесть человека, его духовные основы. Поэтому, если восстановить такой подход, уйдя от социальных претензий к людям, что они по уровню культуры, образованию, достатку не такие как «я», то выражаясь современным языком, возникает возможность создать толерантное общество. Основные пояснения относительно национальной идеи «Троица» сделаны, впереди трудная, но благодарная работа по возрождению силы духа русских людей и основополагающей роли России в формировании справедливого мироустройства.

А теперь вполне понятной и реальной может оказаться идея избранности русского народа, его исторической миссии для всего человечества. Для этого необходимо правильно выделить ключевой тренд «мирового сознания», который наметился и проявился, обозначив пока ещё не решаемую проблему. Россия может предложить вариант её урегулирования, и в результате – стянуть на себя сначала невидимый энергетический поток человеческой надежды, а затем и реальные ресурсы всех государств.

Таким мировым трендом является рост неконтролируемых миграционных потоков и социальный страх ожидания всемирного потопа в связи с ускорившимся таянием мировых запасов льда и изменением климата на Земле. Всё это имеет место быть с учётом календаря майя, который заканчивается «концом света» в декабре этого года. И всё это через резкое увеличение природных и техногенных катастроф мы реально видим, но только с одной поправкой. Наше материализованное и овеществлённое сознание самим наличием точной даты «конца света» ориентирует людей на ожидание биологической смерти, поэтому этот факт регулярно эксплуатируется СМИ, как информационный повод, а коммерческими структурами, как способ «вытягивания» из людей денег. Когда же день зимнего солнцестояния пройдёт, то человечество облегчённо вздохнёт, и люди продолжат жить также беззаботно с ещё большей степенью безответственности, снимая с себя, как одежду, духовно-нравственные ограничения. Вот тогда и наступит реальный конец СВЕТА – светлых энергий созидания. В этом смысл конца света с точки зрения наших предков. Ну а дальше стандартная схема самоуничтожения биологических существ, в которых за счёт духовной деградации превратятся люди. Сначала более сильные существа уничтожат более слабых, а потом оставшиеся перебьют друг друга. Уже все тренды действий современных государств-корпораций «поехали» в данном направлении. Тем более Земля будет «вынуждена» защищаться и ресурсов для жизни будет становиться всё меньше и меньше. Единственный народ в силу истории своей жизни, сохранения духовности за счёт преодоления выпавших на его долю испытаний и, наверное, Богом задуманного предназначения, способен изменить «естественный» ход истории. ЭТОТ НАРОД – РУССКИЙ. Первым шагом в этом направлении может стать реализация идеи: СИБИРЬ – «НОЕВ КОВЧЕГ» ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. Тогда Россия будет способна переорганизовать «мировое сознание» и восстановить своё лидерство в мирном и справедливом переустройстве мирового порядка.

Комментарии подготовили:

Сергей Ганчарук – отец, Александр Ганчарук – сын

(письменное оформление – Сергей Ганчарук, редактирование текста - Ирина Руденко)

26 октября 2012 года.